

Opvang aan de Terborgseweg 138

Risicoanalyse en kader voor maatregelen rondom
de toekomstige kleinschalige opvanglocatie
in Doetinchem



Notitie

April 2026

Bureau **Beke**

In opdracht van:

Gemeente Doetinchem

Sixma, L., Kuppens, J. en Schraven, D.

Opvang in Doetinchem

Risicoanalyse en kader voor maatregelen rondom de toekomstige kleinschalige opvanglocatie aan de Terborgseweg 138

© 2026, Bureau Beke

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteurs.

No part of this publication may be reproduced in any form by print, photo print or other means without written permission from the authors.

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Opdracht aan Bureau Beke	5
1.2	Inkadering van de risicoanalyse	6
1.3	Onderzoeksvragen	6
1.4	Verdere inhoud van dit rapport	7
1.5	Kern van de risicoanalyse	7
2	Activiteiten en wegingsmethodiek	8
2.1	Onderdelen van de risicoanalyse	8
2.2	De wegingsmethodiek	11
2.3	Inventarisatie van oplossingsrichtingen	12
2.4	(On)evenredige overlast en inzet van maatregelen	13
3	De benoemde risico's en hun weging	15
4	Van risico's 1 naar oplossingsrichtingen	55
4.1	De koppeling van oplossingsrichtingen aan de hoogste risico's	56
4.1.1	<i>Beknopte tabel met basisoplossingen op hoofdlijnen</i>	57
4.1.2	<i>Uitgebreide tabel basisoplossingen en opschaaloplossingen</i>	58
5	Kader voor het dynamisch beheerplan	69
5.1	Algemene randvoorwaarden	69
5.2	Specifieke randvoorwaarden	73
	Bijlage 1: Vragenlijst risicoanalyse asielopvang Terborgseweg 138	75

1 Inleiding

Aan de Terborgseweg 138 in Doetinchem wil het COA een kleinschalige opvanglocatie openen voor 50 alleenstaande minderjarige vreemdelingen (amv'ers) en 50 reguliere asielzoekers. Het betreft een terrein waarop voor drie jaar huisvesting aan deze groep wordt gerealiseerd. Het leegstaande kantoorpand dat is gelegen aan de Terborgseweg 138 zal hiervoor worden ingericht. De omgeving kenmerkt zich als een gemengd gebied met bedrijven, woningen en maatschappelijke voorzieningen. Zo is er in de buurt een bedrijventerrein gevestigd, een middelbare school, een mbo-instelling, een vestiging van het Slingeland ziekenhuis, een woonwijk en kantoren met maatschappelijke functies. Iets verder weg ligt onder andere een voetbalstadion.

Afbeelding 1.1: Luchtfoto met daarop het pand van de toekomstige kleinschalige opvanglocatie



1.1 Opdracht aan Bureau Beke

Aan Bureau Beke is in december 2025 gevraagd om een risicoanalyse uit te voeren op gevolgen die het vestigen van de kleinschalige opvanglocatie kan hebben. Het doel van de risicoanalyse is om te bepalen of de komst van de opvanglocatie bepaalde risico's voor wat betreft leefbaarheid en veiligheid met zich meebrengt die nog vóór de start van de locatie moeten worden afgedekt door middel van beheermaatregelen.

Voor Bureau Beke gelden de volgende randvoorwaarden voor het onderzoek:

- Het onderzoeksbureau gaat in de risicoanalyse uit van 100 asielzoekers: 50 reguliere asielzoekers plus 50 alleenstaande minderjarige vreemdelingen (amv'ers). Dit uitgangspunt is ook gecommuniceerd richting de betrokken partijen in het onderzoek, om op basis hiervan risico's en oplossingsrichtingen aan te dragen.
- Bureau Beke gaat bij de opvang in Doetinchem uit van een afspiegeling van de instroom van asielzoekers in Nederland, zoals de gemeente dat ook heeft afgesproken met het COA. Dit betekent dat op voorhand minder risicovolle scenario's (bijvoorbeeld alleen maar gezinnen) of op voorhand meer risicovolle scenario's (bijvoorbeeld alleen maar veiligelanders) kunnen leiden tot een andere risico-inschatting.

Algemene visie van Bureau Beke op een risicoanalyse

Een risicoanalyse heeft betrekking op het inventariseren van risico's omtrent leefbaarheid en veiligheid in de omgeving van een opvanglocatie. Daar waar het ook in relatie staat tot de openbare ruimte, worden ook risicoaspecten meegenomen die zich op het terrein van de opvanglocatie voordoen.

Om kwalitatief goed en tegelijkertijd ook onafhankelijk onderzoek te doen, is het volgens Bureau Beke van belang dat alle betrokkenen zoveel mogelijk worden meegenomen in het onderzoek. Onder 'betrokkenen' verstaan we niet alleen omwonenden, maar ook partners als de politie, het COA en beleidsmedewerkers van de gemeente. En onder 'omwonenden' verstaan wij dan burgers en ondernemers die voldoende zicht hebben op de situatie rondom de toekomstige opvang.

Het cruciale onafhankelijke element van het onderzoek komt dan van Bureau Beke zelf. Op basis van de input van alle partijen bepaalt het onderzoeksbureau welke weging aan door alle betrokkenen genoemde risico's van een opvang van in totaal 100 asielzoekers gegeven wordt. En welke risico's nog voor de start van de opvang zouden moeten worden afgedekt door middel van gesuggereerde oplossingsrichtingen.

Drie zaken zijn belangrijk om te benoemen:

- Met nadruk nemen we niet alleen de risico's vanuit de opvanglocatie richting de omgeving mee, maar ook vice versa. Het kan dan bijvoorbeeld ook gaan om risico's vanuit derden

(bijvoorbeeld mensen van buiten Doetinchem). Voortschrijdend inzicht in eerder uitgevoerde risicoanalyses levert namelijk het inzicht op dat ook dit kan meespelen.

- Een risicoanalyse wordt gestart vanuit de aanname dat de opvang gerealiseerd wordt. Dit voorkomt namelijk verkeerde verwachtingen bij omwonenden en levert het meest complete zicht op de risico's, zo is onze ervaring.
- De mogelijkheid bestaat dat in de toekomst andere asielopvanglocaties in en rond Doetinchem gevestigd gaan worden. Bureau Beke heeft deze toekomstige ontwikkelingen in de risicoanalyse zoveel mogelijk meegenomen.

1.2 Inkadering van de risicoanalyse

Tijdens risicoanalyses in andere gemeenten zijn de volgende thema's aangehaald om mee te nemen: (bouw)vergunningsprocedures, het beroepen op nadeelcompensatie (bijvoorbeeld vanwege huiswaardedaling of schade aan het huis vanwege bouwverkeer), afnemende klandizie (bijvoorbeeld in winkels of minder leerlingen op scholen) en ecologische aspecten, zoals natuur die wordt verstoord. Deze thema's maken geen onderdeel uit van de risicoanalyse, vanwege verschillende redenen. De twee eerste thema's worden via andere procedures (onder andere via de Omgevingswet en de Algemene wet bestuursrecht) afgehandeld, niet door middel van de risicoanalyse. Afnemende klandizie en ecologische vraagstukken, zoals beschermde dieren die in de buurt zijn gevestigd vallen buiten onze scope. Feitelijk gezien staan deze thema's ook los van de risicoanalyse, waarin het gaat om leefbaarheid ('schoon, heel en zorgaspecten') en veiligheid ('overlast en criminaliteit').

Wel kijken we naar algemene randvoorwaarden voor de 50 te plaatsen amv'ers en 50 te plaatsen asielzoekers. Denk hierbij aan de omstandigheden als beplanting en kunstverlichting.

1.3 Onderzoeksvragen

Voor de risicoanalyse rondom de plaatsing van maximaal 50 amv'ers en 50 reguliere asielzoekers worden door Bureau Beke de volgende onderzoeksvragen beantwoord:

1. Tot welke aannemelijke en urgente leefbaarheids- en veiligheidsrisico's in de directe omgeving zal de vestiging van de opvanglocatie aan de Terborgseweg 138 leiden?
2. Welke oplossingsrichtingen (suggesties voor maatregelen) zijn aan te dragen om de aannemelijke en urgente risico's ('risiconiveau I') te beheersen?
3. Welke risico's zijn te kwalificeren als minder zwaarwegende risico's?
4. Welke oplossingsrichtingen zijn aan de risico's met niveau I te koppelen die in een beheerplan als maatregelen kunnen worden ingezet om te overlast te beheersen?

1.4 Verdere inhoud van dit rapport

In het volgende hoofdstuk komen de uitgevoerde onderzoeksactiviteiten en de wegingsmethodiek aan bod. De risicoanalyse resulteert in hoofdstuk 3 in een overzicht van beschreven en benoemde risico's, hun weging (kwalificatie 1, 2 of 3) en de door Bureau Beke vermelde argumentatie rondom de weging. In hoofdstuk 4 worden de risico's die volgens de visie van Bureau Beke voor de start van de opvang moeten zijn afgedekt (risico's 1) gekoppeld aan oplossingsrichtingen. We noemen dit bewust nog oplossingsrichtingen, omdat het naar onze mening pas beheermaatregelen zijn als door de verantwoordelijken wordt besloten om deze oplossingsrichtingen daadwerkelijk in te zetten. In het afsluitende hoofdstuk 5 volgt een inkadering van het toekomstig beheer, zoals wij dat ideaaltypisch voor ons zien rondom de opvang aan de Terborgseweg 138. In dat hoofdstuk gaan we ook dieper in op nadere afspraken die tussen partijen gemaakt kunnen worden.

Een beheerplan is dynamisch

De risicoanalyse resulteert in oplossingsrichtingen die volgens de visie van Bureau Beke voor de start van de opvang doorgevoerd moeten zijn. Het onderzoeksbureau regeert daarmee niet voorbij zijn eigen invloedssfeer; het is aan de betrokken partijen zelf om te bepalen welke maatregelen (extra) worden ingezet als zich bepaalde risico's voordoen die concrete actie vereisen; Bureau Beke bepaalt dit niet. Daarvoor kunnen de betrokken partijen minimaal gebruik maken van de benoemde oplossingsrichtingen. Ook worden extra oplossingsrichtingen gegeven, voor het geval de risico's na het nemen van de aanbevolen maatregelen nog onvoldoende beheerst kunnen worden; deze oplossingsrichtingen kunnen dan naast de al bestaande maatregelen ingezet worden. Een beheerplan heeft daardoor een dynamisch karakter: indien nodig, kan opgeschaald (bij meer overlast), maar ook afgeschaald (bij minder overlast) worden in maatregelen.

1.5 Kern van de risicoanalyse

Een rapportage van een risicoanalyse rondom een asielopvanglocatie kent een op meerdere, vaak kwalitatieve bronnen gefundeerde argumentatie. Naar de mening van Bureau Beke is het essentieel om deze argumentatie op transparante wijze aan de lezer voor te leggen. Dit vindt in hoofdstuk 3 plaats.

De conceptrapportage van de risicoanalyse is voorgelegd aan een leescommissie bestaande uit een vertegenwoordiging van het COA, gemeente Doetinchem en omwonenden. Wij kunnen ons voorstellen dat er lezers zijn die minder geïnteresseerd zijn in de uitgebreide argumentatie achter de weging van risico's en graag direct de essentie tot zich nemen. In dat geval geven wij het advies om alleen de hoofdstukken 4 en 5 te lezen. Deze raken namelijk de kern van de risico's die aandacht vereisen, de oplossingsrichtingen die naar onze mening doorgevoerd zouden moeten worden en de randvoorwaarden die eveneens noodzakelijk zijn om het beheer nader in te richten.

2 Activiteiten en wegingsmethodiek

Tijdens een bijeenkomst op 3 november 2025 in het gemeentehuis van Doetinchem zijn de onderdelen van een risicoanalyse op hoofdlijnen door Bureau Beke gepresenteerd aan omwonenden, in aanwezigheid van enkele gemeente- en COA-vertegenwoordigers. Omwonenden zijn op basis van deze presentatie akkoord gegaan met Bureau Beke als uitvoerder van de risicoanalyse.

2.1 Onderdelen van de risicoanalyse

De kern van de risicoanalyse is om vooraf de te verwachten risico's van de komst van de locatie en haar bewoners zo nauwkeurig mogelijk in te schatten. Dit gebeurt door het inventariseren van feiten en meningen en het schouwen van de situatie ter plekke. Voor deze risicoanalyse zijn verschillende onderzoeksactiviteiten uitgevoerd, die hierna worden toegelicht.

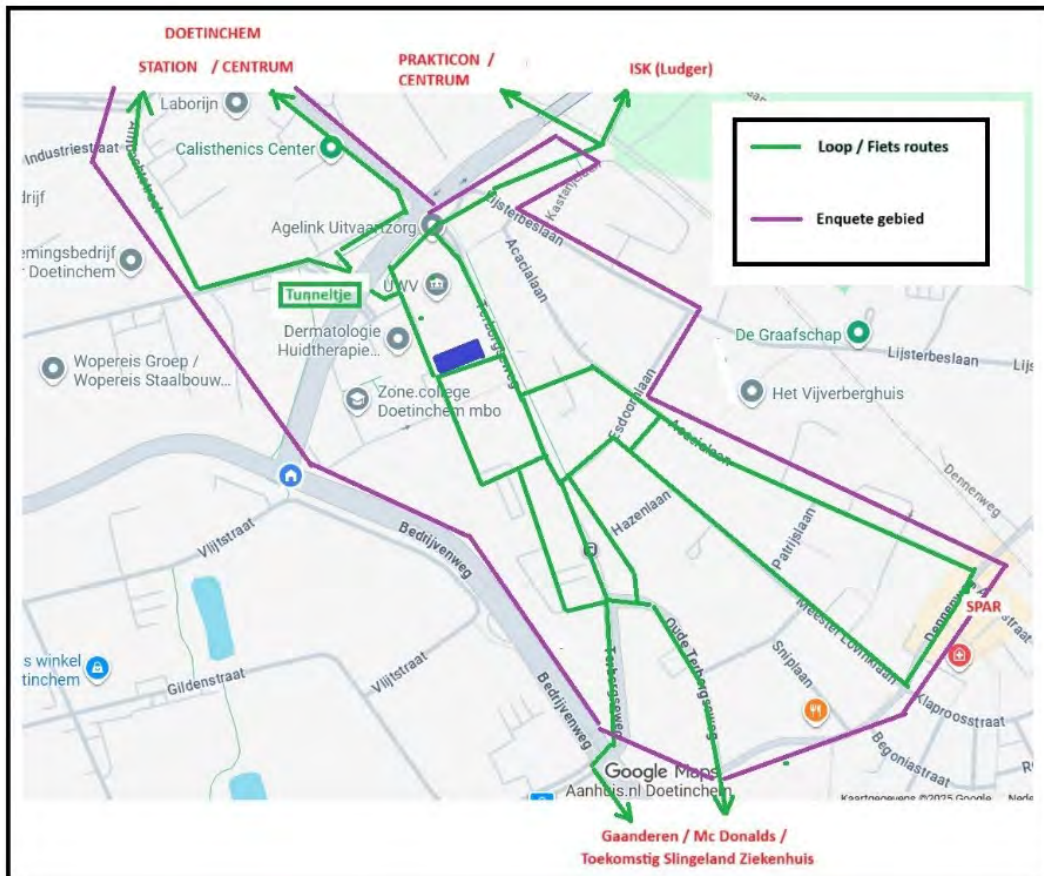
Het uitvoeren van een schouw (N=9 omwonenden)

Met de direct omwonenden van de opvanglocatie is via een zogenaamde schouw de situatie ter plekke bekeken. Er is gezamenlijk rondgelopen, zowel op als rond de beoogde opvanglocatie. Omwonenden hebben namelijk vaak een interessante en verfrissende wijze van kijken naar hun eigen omgeving. Daarnaast hebben veel omwonenden ook de nodige goede inbreng gehad als het gaat om het vinden van oplossingen voor een mogelijk risico. Bewust is ervoor gekozen om alleen met omwonenden te schouwen, niet met een vertegenwoordiger van het COA of van de gemeente. De gedachte hierachter is om omwonenden uitvoerig in de gelegenheid te stellen hun aandachtspunten te benoemen, zonder dat er ter plekke een discussie ontstaat tussen verschillende partijen. Bureau Beke heeft geen voorwaarden gesteld ten aanzien van de omwonenden die meeliepen.

Enquête onder burgers in Doetinchem (N= 157 respondenten)

Voor het inschatten van opvang gerelateerde risico's was het van belang om ook omwonenden die wat verder weg wonen een vragenlijst in te laten vullen. Naar aanleiding van een inventarisatie door vertegenwoordigers van de gemeente Doetinchem en in samenspraak met enkele direct omwonenden en leden van de werkgroep Terborgseweg 138 is voor 380 adressen in de volgende straten gekozen:

Figuur 2.1: uitzetgebied vragenlijst (bron: gemeente Doetinchem)



De vragenlijst is terug te vinden in bijlage 1. In de vragenlijst zijn mogelijke risico's uitgevraagd op het gebied van leefbaarheid, overlast en criminaliteit, op welke locaties deze risico's verwacht worden en welke oplossingen men ziet. De vragen zijn open geformuleerd om respondenten hierin niet te sturen. In totaal hebben 157 respondenten de vragenlijst ingevuld. De ervaring van Bureau Beke is dat inwoners, als 'expert van hun eigen omgeving', een waardevolle inbreng kunnen hebben.

Individuele en groepsgesprekken met professionals (N=9 personen)

Verder zijn diverse (groep)gesprekken met professioneel betrokkenen gevoerd om de genoemde risico's in een breder perspectief te plaatsen. Het gaat dan om gesprekken met bijvoorbeeld de wijkagent en portefeuillehouder voetbal van de politie, een bestuursadviseur Kabinet & Veiligheid

van de gemeente Doetinchem, een toezichthouder en een verkeersdeskundige van de gemeente Doetinchem. Ook zijn er via de e-mail vragen gesteld aan het COA.

Gesprekken met ondernemers en andere instellingen (N=16 ondernemers/instellingen)

Om ook een beeld te krijgen van de risico's die ondernemers en instellingen uit de buurt verwachten, zijn verschillende gesprekken met hen gevoerd. Het gaat dan om bijvoorbeeld (medewerkers en ouderraad van) Zone.college, (medewerkers en ouderraad van) Kinderopvang De 5, supermarkten, stationshoreca, een sigarettenverkooppunt, een uitvaartonderneming, een uitzendbureau, een klimaatbeheersingsbedrijf en andere winkels in Doetinchem.

Bronanalyse van wetenschappelijke artikelen, mediaberichten, participatieverslagen en raadsvergaderingen.

Om risico's zorgvuldig te inventariseren en te wegen nemen hebben we ook het participatieverslag van 6 september 2024 en vergaderingen van de beeldvormende raden¹ van de Gemeente Doetinchem meegenomen. Hierin komen mogelijke risico's naar voren die betrokkenen met de gemeente hebben gedeeld in de voorfase van (besluiten over) de opvang. We kijken ook naar risico's die breder in Nederland een rol kunnen spelen door wetenschappelijke artikelen en recente mediaberichten te analyseren. Zo voerde we als Bureau Beke onlangs onderzoek uit voor het WODC naar factoren voor overlastgevend en crimineel gedrag door asielzoekers.²

Hoor en wederhoor

Op verschillende momenten zijn bevindingen uit de gesprekken teruggekoppeld aan respondenten. Dit om meningen te verifiëren en mogelijke oplossingsrichtingen voor te leggen.

Bespreking conceptrapportage met leescommissie

Bureau Beke heeft de conceptrapportage voorgelegd aan een zogenaamde leescommissie. Deze bestond uit vertegenwoordigers van omwonenden en de werkgroep Terborgseweg 138, de gemeente Doetinchem en het COA. Onze eerdere ervaringen hiermee is dat een dergelijke transparante werkwijze, waarbij alle leescommissieleden het concept tegelijkertijd ontvangen en kunnen inzien, het proces rondom de vestiging van de opvang verder helpt.

Het meenemen van ervaringen uit eerder onderzoek van Bureau Beke

Jaarlijks voert Bureau Beke een zogenaamde Monitoring Veiligheid en Leefbaarheid rondom diverse opvanglocaties uit. De bronnen voor deze monitoring bestaan in hoofdzaak uit een enquête onder omwonenden. Daardoor kunnen zij, ook als 'experts van hun eigen omgeving', aangeven

1. Het gaat om de beeldvormende raden van 12/9/2024, 12/6/2025 en 18/9/2025

2. Zie onder andere Staring, R., Kuppens, J., Nillesen, M. en Van Esseveldt, J. (2025). Wat hen beweegt. Onderzoek naar factoren van overlastgevend en crimineel gedrag van COA-bewoners. Arnhem: Bureau Beke.

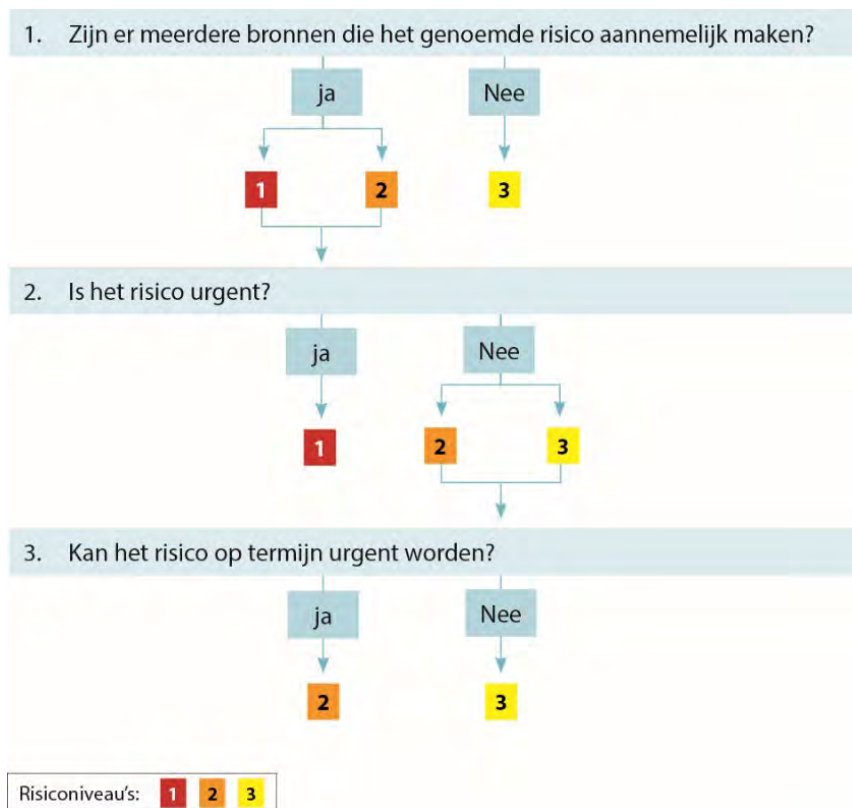
welke overlast- en criminaliteitservaringen zij hebben. Inmiddels heeft rondom een opvanglocatie in een andere gemeente de negende jaarlijkse vragenlijst onder omwonenden, met het thema veiligheid en leefbaarheid, plaatsgevonden. Iets dergelijks vindt ook rondom andere asielopvanglocaties plaats, zoals de amv-locatie in Rekken en het azc in Winterswijk. Dergelijke zogenaamde ‘omwonendenmonitoring’ geeft daarmee vanuit het perspectief van de omgeving inzicht in veiligheids- en leefbaarheidsaspecten waarmee in het beheer rekening gehouden kan worden. Ook zijn er eerdere risicoanalyses rondom diverse opvanglocaties uitgevoerd. Ervaringen die in deze omwonendenmonitoring en risicoanalyses zijn opgedaan, gekoppeld aan hetgeen momenteel daadwerkelijk op het gebied van veiligheid en leefbaarheid speelt, is eveneens door de onderzoekers meegenomen.

2.2 De wegingsmethodiek

Het geven van een overzicht van risico's na de weging

Uiteindelijk hebben alle activiteiten geleid tot een overzicht aan risico's (zie hoofdstuk 3). Het maakte daarbij niet uit of een risico een of meerdere keren genoemd is; ieder risico is meegenomen. Vervolgens zijn de risico's (zowel feiten als meningen) door drie direct bij de activiteiten betrokken onderzoekers van Bureau Beke gewogen. De wegingsmethodiek is als volgt visueel weer te geven:

Figuur 2.2: de wegingsmethodiek



De drie kernvragen leiden tot drie risiconiveaus met de volgende verduidelijking:

- Niveau 1: het risico is aanwezig en dermate aannemelijk, concreet en urgent dat direct (of in ieder geval voordat de opvang wordt geopend) een beheermaatregel noodzakelijk is;
- Niveau 2: het risico is aanwezig, maar niet dermate aannemelijk, concreet en urgent dat direct een beheermaatregel nodig is. Monitoring van het risico kan vereist zijn om te bepalen of het op termijn een risiconiveau 1 wordt;
- Niveau 3: het risico is (vooralsnog) niet aanwezig en aannemelijk. Er is geen beheermaatregel en geen monitoring op dit risico nodig.

Voor de duidelijkheid: de aannemelijkheid van een risico resulteert dus niet in een berekening van aantallen incidenten in de toekomst en/of kansen waarop bepaalde incidenten kunnen optreden. Alle input die uit de onderzoekshandelingen naar voren komt wordt in de weging meegenomen en leidt tot de risico-inschatting. Omdat het voor de opvanglocatie aan de Terborgseweg 138 voornamelijk meningen van betrokkenen betreft, worden deze niet in een model gekwantificeerd omdat dit niet mogelijk is; het gaat om het vertalen van meningen van partijen richting de aannemelijkheid waarop bepaalde zaken zich voor kunnen gaan doen. En, als dit zich voordoet, om de urgentie om dit direct aan te pakken.

Er is dus vanuit onderzoek wel gekeken naar feitelijke inzichten rondom criminaliteit van asielzoekers, maar bewust kiezen we ervoor om die niet te kwantificeren in de rapportage. Dit met de gedachte dat algemene cijfers over de criminaliteit in het verleden op andere locaties geen absolute zekerheden opleveren over criminaliteit rondom de opvanglocatie aan de Terborgseweg 138 in Doetinchem.

2.3 Inventarisatie van oplossingsrichtingen

Ook zijn alle door de omwonenden aangedragen oplossingsrichtingen geïnterpreteerd. In de visie van Bureau Beke moeten de risico's met niveau 1 gekoppeld worden aan minimaal één oplossingsrichting. Een of meerdere oplossingsrichtingen krijgen dan het karakter van concrete maatregelen als deze worden ingezet door de beheerpartners. Deze kunnen vervolgens worden gebruikt voor een beheerplan. Of de beheerpartners oplossingsrichtingen daadwerkelijk omzetten in beheermaatregelen is aan de betrokken partijen zelf, niet aan Bureau Beke.

Bij het presenteren van de oplossingsrichtingen is een onderverdeling gemaakt in 'basisoplossingsrichtingen' (door te voeren oplossingsrichtingen die direct, en volgens de visie van Bureau Beke al bij de start van de opvang, ingezet worden) en 'opschaaloplossingsrichtingen' (te reserveren oplossingsrichtingen die eventueel in de toekomst nog ingezet kunnen worden). Het onderscheid tussen deze twee soorten oplossingsrichtingen bepalen we op basis van monitorervaringen na risicoanalyses elders. De beheersbaarheid van leefbaarheid en veiligheid staat daarbij centraal.

2.4 (On)evenredige overlast en inzet van maatregelen

Voor Bureau Beke is de beheersbaarheid van de veiligheid en leefbaarheid in de omgeving van de asielopvang essentieel. De basisoplossingsrichtingen die in de risicoanalyse worden voorgesteld beschouwt Bureau Beke als minimaal uit te voeren suggesties bij de start van de opvanglocatie. Tijdens de exploitatie van de asielopvang kan geconcludeerd worden dat de naar maatregelen omgezette oplossingsrichtingen volstaan om de leefbaarheid en veiligheid in de omgeving van de opvanglocatie te waarborgen. Maar evengoed kan het ook zo zijn dat deze maatregelen niet afdoende zijn. In dat laatste geval is het van belang om te kijken of er nog extra maatregelen noodzakelijk zijn.

Voor Bureau Beke is het in de evaluatie essentieel om te kijken naar 'onevenredig overlast'³. Deze is in eerdere risicoanalyses gedefinieerd als:

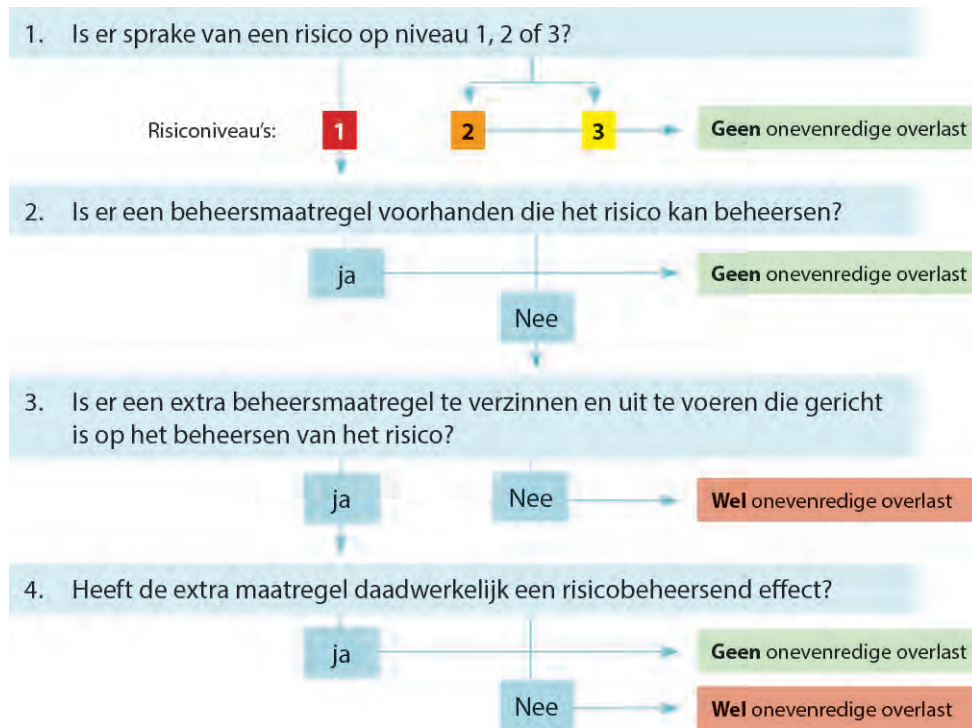
Onevenredige overlast is aan de opvanglocatie of haar bewoners te relateren overlast die door de verantwoordelijke handhavende partijen met de beschikbare maatregelen niet beheerst kan worden.

Essentieel in deze definitie is dat overlast toewijsbaar moet zijn aan de asielopvang of haar bewoners; andere vormen van overlast worden niet meegenomen. Verder gaat de definitie uit van een bepaalde mate van hanteerbaarheid van overlast. Dit wil dus zeggen dat overlast aan beheermaatregelen gekoppeld wordt en daarmee goed in de hand gehouden wordt, niet dat alle overlast in een straat of buurt tot een nulpunt gereduceerd moet of kan worden. Dit laatste is namelijk niet mogelijk, omdat aan overlast ook deels een subjectieve component hangt, namelijk de beleving van de burger; de ene burger ervaart bepaalde gebeurtenissen eerder als overlastgevend dan andere burgers. Het plaatsen van asielzoekers en amv'ers aan de Terborgseweg 138 zal immers de nodige activiteit en beweging in de omgeving met zich meebrengen.

Voor goed beheer rondom de asielopvang in Doetinchem is, na oplevering van de risicoanalyse, het volgende stroomschema voor de monitoring door een beheergroep⁴ mogelijk nuttig:

-
3. De termen 'incidenten', 'misdrijven', 'overlast' en 'criminaliteit' zijn normatief geladen en de praktijk blijken deze termen vaak te verschillen in betekenis tussen betrokken partijen zoals asielzoekers, omwonenden, politie of COA. Voor meer uitleg zie het onderzoek: Staring, R., Kuppens, J., Nillessen, M. en Van Esseveldt, J. (2025). Wat hen beweegt. Onderzoek naar factoren van overlastgevend en crimineel gedrag van COA-bewoners. Arnhem: Bureau Beke.
 4. Onder een beheergroep verstaan we een overlegstructuur met daarin vertegenwoordigers van gemeente Doetinchem, COA en politie, die regelmatig operationeel overleg voeren over de gang van zaken rondom de opvang en besluiten kunnen nemen rondom op- dan wel afschalen in maatregelen.

Figuur 2.3: stroomschema monitoring door beheergroep



Belangrijk is dus dat in geval van onevenredige overlast gekeken wordt naar extra of alternatieve maatregelen die de overlast beter kunnen beheersen. Deze alternatieve maatregelen kunnen in ieder geval gevonden worden in de opschaaloplossingsrichtingen, maar mogelijk zijn gaandeweg de exploitatie ook nieuwe maatregelen ter beschikking gekomen die ingezet kunnen worden. Dit geldt echter ook andersom: als blijkt dat er met minder maatregelen hetzelfde overlastniveau kan worden gerealiseerd, kunnen maatregelen eventueel ook worden afgebouwd. Dit is naar onze mening de essentie van dynamisch beheer.

3 De benoemde risico's en hun weging

In dit hoofdstuk volgt de weging van de in documenten beschreven en door betrokkenen genoemde risico's. Deze risico's zijn, omwille van de leesbaarheid, gerubriceerd in thema's. Het gaat dan om de volgende thema's:

- Door amv'ers/reguliere asielzoekers gepleegde overlast;
- Door amv'ers/reguliere asielzoekers gepleegde criminaliteit;
- Aantasting van de leefbaarheid;
- Incidenten op de locatie;
- Infrastructurele problemen/verkeersveiligheid;
- Ongewenste interactie tussen doelgroepen;
- De samenwerking tussen beheerpartners en tussen beheerpartners en omgeving;
- De personele inzet van beheerpartners;
- Risico's voor amv'ers/reguliere asielzoekers.

De risico's zijn afzonderlijk gewogen voor amv'ers (amv) en de groep reguliere asielzoekers (regulier). Als de wegingen wat betreft aard en oorsprong overeenkomen worden ze samengenomen via de noteerwijze amv/regulier. Hierbij is het belangrijk om te vermelden dat wij eerder naar gedrag van asielzoekers kijken dan naar de aantallen asielzoekers. Immers: door Bureau Beke uitgevoerde monitoring rondom asielopvanglocaties wijst uit dat één asielzoeker soms meer overlast kan geven dan een totale groep en het aantal asielzoekers op zichzelf niet een risico hoeft te betekenen.

Risico	Weging risico	Argumentatie
<i>Door amv'ers/reguliere asielzoekers gepleegde overlast</i>		
Overlast door specifieke subgroepen asielzoekers	Amv/regulier: 1	<p>Bewoners en bezoekers van Doetinchem ervaren overlast van specifieke doelgroepen, voornamelijk rond het station. Volgens enkele professionals gaat het met name om dak- en thuislozen, mensen met verslavingsproblematiek en jongeren. Zij hangen rond, zijn luidruchtig en laten afval achter. Dit is een bekend probleem waar actief op wordt ingezet, onder meer door extra inzet van toezichthouders die doelgroepen aanspreken op overlastgevend gedrag.</p> <p>Doordat er momenteel al overlast wordt ervaren in Doetinchem zijn omwonenden huiverig voor het plaatsen van nieuwe COA-doelgroepen in de gemeente Doetinchem, zo komt naar voren in de schouw en tijdens gesprekken. Vanuit verhalen uit andere opvanglocaties, bijvoorbeeld Ter Apel en Budel, waarbij overigens gesteld moet worden dat deze opvanglocaties qua aantallen en doelgroepen verschillen van de toekomstige opvanglocatie in Doetinchem, verwachten omwonenden met name problemen door alleenstaande mannen en asielzoekers uit zogenaamde 'veilige landen'. Daarnaast zijn er bij omwonenden zorgen om de 50 alleenstaande minderjarige vreemdelingen die op de locatie zullen worden opgevangen.</p> <p>Uit een combinatie van berichtgeving in de media, onderzoeksbevindingen van het Wetenschappelijk Onderzoek- en Datacentrum en door ons uitgevoerd onderzoek naar factoren voor overlastgevend en crimineel gedrag door COA-bewoners blijkt dat bepaalde subgroepen asielzoekers inderdaad overlastgevend kunnen zijn.⁵ Dit betekent in ieder geval niet dat alle asielzoekers op voorhand overlastgevend zijn; het gaat om een paar procent, waarbij asielzoekers uit veilige landen meer voorkomen in de registraties. Daarnaast blijkt uit monitoring die wij als Bureau Beke uitvoeren rondom amv-locaties elders dat er sprake kan zijn van overlastgevend gedrag van amv'ers.</p> <p>Op de website van het COA staat vermeldt dat er voor de amv-bewoners 24 uur per dag en 7 dagen per week een team van professionele jeugdzorgwerkers en beveiligers aanwezig is. Wat betreft de reguliere asielzoekers wordt gekeken</p>

5. Zie onder andere Staring, R., Kuppens, J., Nillessen, M. en Van Esseveldt, J. (2025). Wat hen beweegt. Onderzoek naar factoren van overlastgevend en crimineel gedrag van COA-bewoners. Arnhem: Bureau Beke. En Noyon, S. M., Barsegyan, V. M., Vink, M. E., & Pluymaekers, T. P. N. (2025). Incidenten en misdrijven door bewoners van COA- en tgo-locaties 2017-2024. WODC.

		<p>naar de mate van zelfstandigheid en zelfredzaamheid. Zij worden geacht zelfstandiger te zijn omdat het een tijdelijke opvang betreft.</p> <p>Wij achten het van belang dat het COA voorlichting geeft, afspraken maakt met alle amv'ers en asielzoekers en passende maatregelen treft bij overlast op het terrein. Mocht overlast zich buiten gaan afspelen, dan is het wenselijk om zowel preventief als repressief duidelijke kaders aan te geven.</p>
Betreden privéterreinen	Amv/regulier: 1	<p>Enkele omwonenden en professionals uiten hun zorgen over het betreden van privéterrein door bewoners van de kleinschalige opvanglocatie en de hiermee samenhangende aantasting van het veiligheidsgevoel in de buurt. Het gebied rondom de opvanglocatie kenmerkt zich door onder andere bedrijven en scholen waar weinig toezicht is in de avonduren. Daarnaast zijn er diverse kruip-door-sluip-door-paadjes, inhammen en eenrichtingsweggetjes, wat het voor de politie en handhaving uitdagend maakt om te surveilleren. Dit maakt dat men relatief gemakkelijk ongezien rond kan gaan lopen in de buurt.</p> <p>Vanuit onze ervaring is het mogelijk dat vreemdelingen nieuwsgierig zijn naar hun nieuwe omgeving en privéterrein rondom woningen en bedrijven kunnen betreden, hoewel hier niet altijd opzet in het spel is. Hier ligt een taak voor het COA om de bewoners van de kleinschalige opvanglocatie goed te (blijven) informeren zodat het voor hen duidelijk is waar erfgrenzen liggen; daarom geven we hier de hoogste risicoweging aan.</p>
Overlast van rondhangende asielzoekers/amv'ers in de openbare ruimte	Amv/regulier: 1	<p>Omwonenden uiten tijdens de schouw en in de vragenlijst de verwachting dat asielzoekers en amv'ers door straten, met name richting het centrum en het station, zullen gaan lopen en hier mogelijk voor overlast zullen zorgen. Wat hierin meespeelt zijn de zorgen over de omvang en inrichting van de binnen- en met name buitenruimte van de kleinschalige opvanglocatie. Deze inrichting zou volgens omwonenden en respondenten die de vragenlijst hebben ingevuld onvoldoende ruimte bieden voor de asielzoekers en amv'ers om buiten te recreëren waardoor zij buiten het opvangterrein gaan rondhangen.</p> <p>Er worden door omwonenden zeer veel locaties genoemd waarvan zij verwachten dat rondhangen/rondzwerven gaat plaatsvinden en dit tot overlast kan leiden. Grosso modo worden plekken rondom het station, scholen, parken en het centrum genoemd. Professionals bevestigen enkele van deze locaties als huidige hangplekken, dan wel mogelijke hangplekken van amv'ers en asielzoekers in de toekomst. Meerdere omwonenden geven daarnaast aan dat er mogelijke hangplekken</p>

	<p>kunnen ontstaan op 'de gehele route vanaf de opvanglocatie naar Doetinchem centrum en het station'. Verder zijn in de vragenlijst diverse straten, buurten en locaties benoemd.⁶</p> <p>Naar onze mening zal het gegeven dat asielzoekers en amv'ers gaan rondlopen in de omgeving niet automatisch tot overlast leiden. Zolang men niet in grote aantallen bijeenkomt en er bovendien geen overlastgevende/criminele activiteiten plaatsvinden, beschouwen wij 'rondhangen' dan ook als acceptabel. De mensen die in de opvang verblijven, hebben dezelfde bewegingsvrijheid als ieder ander in Nederland en mogen de opvanglocatie op elk moment verlaten en weer binnenkomen. Wel zal elke avond worden gecheckt of alle amv'ers zich hebben gemeld. Volgens het COA kan hier 'met goede reden' (werk, sport, familiebezoek etc.) en in overleg van worden afgeweken.</p> <p>Wij achten het van belang om daadwerkelijke overlast (hier vallen bijvoorbeeld wandelende/op bankjes zittende asielzoekers niet onder) in de omgeving zoveel mogelijk tegen te gaan. Om dit punt te monitoren in een beheergroep en structureel terug te laten keren in een periodiek omwonendenoverleg geven we hier de hoogste kwalificatie aan. We gaan hieronder meer specifiek in op bepaalde locaties waarvan wij van mening zijn dat die in de toekomst extra aandacht verdienen.</p>
--	--

6. De straten, buurten en locaties die in de vragenlijst en schouw zijn benoemd zijn: het fiets- en voetgangerstunneltje onder de Oostelijke Randweg, naburige kantoorpanden, de parkeerplaats bij de McDonald's, het schoolplein van het Zone.college, de volkstuintjes langs het spoor, Agelink Uitvaartzorg, speeltuintje Charley Toorop, Tipituin, schoolplein Zonneboom, Lijsterbeslaan, Esdoornlaan, Dennenweg, Eikenlaan, speelgelegenheid Koekendaal, belevingspark Doetebol, het skatepark bij het station, winkelcentrum Oosseld, het treinstation, Spoorstraat, wijk Vijverberg (inclusief winkelcentrum), voetbalstadion De Vijverberg, parkeerplaats Acacialaan, natuurgebied De Zumppe, voetgangersdoorsteek tussen gebouwen van UWV naar locatie ziekenhuis Slingeland, grasveld tussen de bedrijven aan de Koopmanslaan, paadje tussen Gezellenlaan 9 en kantoren, Watertoren, parkeerplaats naast Gezellenlaan 23, Zozijn regiokantoor, café Masselink, hoek Esdoornlaan en mr. Lovinklaan, Terborgseweg, Gezellenlaan, Fabrieksstraat, Iepenlaan, Kastanjelaan en Rembrandtweg (inclusief Kochbunkers).

<p>Hangen op en rond bedrijventerreinen aan Gildebroederlaan, Koopmanslaan, Gezellenlaan en de ruimtes daartussenin</p>	<p>Amv/regulier: 1</p>	<p>Uit de schouw blijkt dat er momenteel al wordt rondgehangen op de bedrijventerreinen rondom de opvanglocatie. Ook bestaan er vermoedens van drugshandel aldus een professional. In de avonden zijn er meestal geen mensen in de bedrijfspanden aanwezig en is er daarom weinig zicht op wat er rond de gebouwen gebeurt. Enkele gesproken ondernemers uiten hun zorgen over het betreden van panden of het ophouden voor panden door (groepen) asielzoekers en amv'ers zodra de kleinschalige opvanglocatie is geopend.</p> <p>Amv'ers en reguliere asielzoekers zullen zich in de omgeving van de kleinschalige opvanglocatie gaan verplaatsen, om bijvoorbeeld boodschappen te doen of om te wandelen. Zoals eerder al aangegeven, leidt dit naar onze verwachting niet automatisch tot overlast. Wel vinden wij het belangrijk om daadwerkelijk overlastgevend hanggedrag zorgvuldig te blijven monitoren, mede met het oog op een mogelijke aanzuigende werking van de reeds aanwezige drugshandel. Daarnaast achten wij het wenselijk dat er (indien deze behoefte er is) goede afspraken worden gemaakt met bedrijven, handhavingspartners en het COA.</p>
<p>Hangen op het station en de naastgelegen skatebaan</p>	<p>Amv/regulier: 1</p>	<p>De afgelopen periode is er sprake geweest van overlast op het station Doetinchem en bij de naastgelegen skatebaan, zo vernemen we van omwonenden en professionals. Deze overlast bestaat uit rondhangende mensen, afval achterlaten, middelengebruik, geluidsoverlast en intimidatie. Het gaat voornamelijk om jongeren, dak- en thuislozen en mensen met een verslavingsprobleem. Volgens gesproken omwonenden en professionals zorgt dit voor een sinistere sfeer rond het station, met name in de avonduren. Om deze overlast tegen te gaan zijn er sinds begin december vanuit de gemeente extra toezichthouders ingezet die met name rondom Het Stationsplein een oogje in het zeil houden.</p> <p>Wij sluiten niet uit dat de amv'ers en reguliere asielzoekers van de toekomstige kleinschalige opvang zich aansluiten bij de groepen die momenteel overlast veroorzaken en zich rondom het station ophouden. Uit onze monitoring rondom andere asielopvanglocaties blijkt dat groepsvorming en overlast in de nabijheid van stations regelmatig voorkomen. Wij beschouwen deze groepsvorming op deze locatie als ongewenst en vinden het belangrijk dat het COA (met name) de jongeren hierover informeert en duidelijke afspraken maakt, ook in afstemming met de gemeentelijke toezichthouders. Dit risico krijgt daarom de hoogste weging.</p>

Overlast rondom Kinderopvang De 5	Amv/regulier: 1	<p>Tijdens de schouw benoemen buurtbewoners de nabijgelegen kinderopvang als plek waar eventueel rondgehangen kan worden en overlast kan plaatsvinden. In gesprek met medewerkers van de kinderopvang en een lid van de oudercommissie blijkt dat er momenteel geen overlast wordt ervaren en de verwachting in eerste instantie ook niet bestaat dat er veel overlast gaat komen als de kleinschalige asielopvanglocatie opent. Het kinderopvangterrein is afgebakend met een hek en er hangen camera's. Daarnaast zouden er al enkele maatregelen genomen zijn om de zichtlijnen richting het pand te beperken. Medewerkers en de oudercommissie geven aan dat het wenselijk is om alert te zijn op de volgende punten:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Het ongewenst betreden van het terrein van de kinderopvang, doordat er onvoldoende afscheiding is tussen de kinderopvang en de asielopvanglocatie; ▪ Onveiligheidsgevoelens: dit geldt met name voor ouders en medewerkers die in het donker alleen van of naar huis gaan, met name vanwege het gebrek aan verlichting rondom het pand van de kinderopvang en de asielopvanglocatie; ▪ Onduidelijkheid rondom klachtenmelding: het is onduidelijk waar medewerkers en ouders met meldingen terecht kunnen en wie bijvoorbeeld de contactpersoon is. <p>Gezien de ligging van het pand direct naast de toekomstige opvanglocatie en het feit dat het een jonge (en hiermee kwetsbare doelgroep) betreft achten wij het van belang om dit risico te monitoren in een beheergroep en een omwonendenoverleg. Aansluitend op de zorgen van medewerkers en de oudercommissie dragen wij enkele oplossingsrichtingen aan en zijn we van mening dat er een goed en duidelijk meldsysteem voor klachten moet komen. Dit risico krijgt daarom de hoogste kwalificatie.</p>
Hangplekken rondom Zone.college	Amv/regulier: 1	<p>Rondom de twee locaties van Zone.college (voortgezet onderwijs en middelbaar beroepsonderwijs) zijn diverse plekken die momenteel als hangplek gebruikt worden, met name door jongeren. Hierbij kan onder andere gedacht worden aan picknickbanken, parkeerplaatsen, fietsenhokken en de voetbalkooi. Over het algemeen worden deze plekken gebruikt door jongeren die er zelf onderwijs volgen en zorgt dit niet voor overlast. Wel is recentelijk op de voetbalkooi een artikel 461-bord⁷ geplaatst met als doel (geluids)overlast voorkomen. Omwonenden, professionals en de directie van het Zone.college geven aan dat het terrein van Zone.college open en daardoor ook toegankelijk is. In principe kan men gemakkelijk het</p>

7. Rijksoverheid, Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 (RVV 1990), bord 461 – Verboden toegang voor onbevoegden: <https://wetten.overheid.nl/BWBR0004825/2023-07-01/#Bijlage1>

		<p>terrein oplopen, en hier rond gaan hangen. Voor mensen die geen onderwijs volgen op deze locatie is het niet wenselijk dat zij zich op het terrein of in het gebouw ophouden.</p> <p>We sluiten niet uit dat amv'ers en asielzoekers zich rond deze toegankelijke locaties zullen begeven. Daarom vinden wij het belangrijk dat het COA haar bewoners erop wijst dat dit ongewenst is. Daarnaast moet er een duidelijk meldpunt zijn voor overlast. Om het verloop hiervan te volgen binnen een beheergroep en een omwonendenoverleg, en om hierover afspraken te maken met Zone.college, geven wij dit risico de hoogste weging mee.</p>
Overlast bij natuurgebied De Zumpe en belevingspark Doetebol	Amv/regulier: 2	<p>Uit de vragenlijst en de schouw komen natuurgebied De Zumpe en belevingspark Doetebol naar voren als mogelijke overlastplekken. Met name in de zomerperiode zal men hier willen recreëren. Het wordt door deze respondenten onwenselijk geacht dat grote groepen asielzoekers en amv'ers hier gaan rondhangen en voor overlast zorgen (bijvoorbeeld in de vorm van geluidsoverlast of het achterlaten van afval). Tevens kan het volgens omwonenden een onveilig gevoel geven als grote groepen hier samenkomen.</p> <p>Vooralsnog achten wij het niet aannemelijk dat op deze plekken veel rondgehangen zal worden. Allereerst omdat op het COA-terrein zelf een buitenterrein met speelruimte wordt aangelegd en ten tweede omdat het natuurgebied en het belevingspark naar onze mening niet op een voor de hand liggende looproute liggen. Bovendien zal het niet automatisch tot overlast leiden als amv'ers en asielzoekers daar gaan recreëren; er is sprake van een openbaar terrein waar ook COA-bewoners mogen verblijven. Het risico krijgt daarom niet de hoogste weging.</p>
Overlast bij de speeltuin Charley Tooropstraat	Amv/regulier: 2	<p>De speeltuin aan de Charley Tooropstraat is volgens omwonenden een fijne plekken voor kinderen om te spelen. Momenteel wordt hier weinig overlast ervaren. Respondenten uiten de zorg dat de speeltuin, bij gebrek aan ruimte op het terrein rondom de opvanglocatie zelf, een aantrekkelijke plek is om rond te hangen voor amv'ers en asielzoekers. Hierdoor zouden kinderen van omwonenden niet langer zonder ouderlijk toezicht in de speeltuin kunnen spelen.</p> <p>Professionals geven aan weinig aanleiding te zien voor hanggedrag op deze plek. Daarnaast geeft het COA aan dat het terrein zelf zo wordt ingericht dat kinderen er kunnen spelen en bewegen. Tot slot staat het amv'ers, asielzoekers en hun kinderen vrij om op openbare plekken te spelen, mits ze geen overlast veroorzaken.</p> <p>Onze verwachting is dat deze speeltuin niet langs een veelgebruikte looproute zal liggen voor de COA-bewoners, ook omdat wij andere gewenste looproutes suggereren. Wij geven dit risico daarom niet de hoogste weging.</p>

<p>Overlast en (gevoel van) onveiligheid in de buurt van de volkstuinten en het spoor</p>	<p>Amv/regulier: 2</p>	<p>Tijdens de schouw hebben omwonenden hun zorgen geuit over amv'ers en asielzoekers die de volkstuinten langs de Spoorstraat zullen betreden en daar rond zullen hangen. Zij vinden dit zeer ongewenst, bijvoorbeeld omdat de tuintjes beschadigd zouden kunnen raken.</p> <p>Wat betreft de rondhangende asielzoekers en amv'ers maakt de aanwezigheid van een hek rondom de tuinen duidelijk dat het om privéterrein gaat. Daarom verwachten wij niet dat COA-bewoners dit terrein zullen betreden. Ook uit door ons uitgevoerde monitoring rondom asielopvanglocaties blijkt dat het rondhangen in volkstuinten weinig tot niet voorkomt.</p> <p>Daarnaast zou er volgens omwonenden ook een onveilige (verkeers)situatie kunnen ontstaan in de buurt van de volkstuinten. In de weg bij de volkstuinten en het spoor zit een flauwe bocht waardoor er onvoldoende zicht zou zijn op de verkeerssituatie na de bocht en je niet kunt zien of er bijvoorbeeld mensen lopen (of rondhangen). Een toenemend gevoel van onveiligheid speelt hier volgens enkele omwonenden ook mee. Wij achten het alleen niet heel aannemelijk dat asielzoekers en amv'ers zich in de buurt van de tuintjes zullen ophouden, omdat de tuintjes niet op een veelgebruikte looproute liggen en er weinig andere recreatievoorzieningen rond het terrein zijn.</p>
<p>Overlast bij de naastgelegen uitvaartonderneming</p>	<p>Amv/regulier: 1</p>	<p>Met de komst van honderd COA-bewoners zal het aantal bewegingen in de omgeving van de opvanglocatie toenemen, ook in de directe nabijheid van omliggende bedrijven. Dit kan als storend worden ervaren door een nabijgelegen uitvaartonderneming, waar rust en respect van groot belang zijn. De volgende aandachtspunten zijn relevant om te noemen:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ De uitvaartonderneming is in sommige gevallen 24 uur per dag open (in het kader van rouwbezoeken) en met name in de avond kan dit onveilig voelen voor medewerkers en nabestaanden als er gehangen wordt rondom het uitvaartbedrijf; ▪ Dit rondhangen zou kunnen aan de achterzijde, daar zit een laag hek waar men op zou kunnen gaan zitten; ▪ Naast dit aangetaste veiligheidsgevoel is het van belang dat condoleancebijeenkomsten (deze zijn met name in de avond) en rouwstoeten (voornamelijk overdag) niet verstoord worden. <p>Mogelijk zijn de amv'ers en asielzoekers niet bekend met deze gebruiken en gewoontes en moeten zij hierop gewezen worden. In het kader hiervan achten wij het wenselijk dat er goede afspraken worden gemaakt met het COA om de asielzoekers hierop attent te maken en te monitoren hoe dit verloopt.</p>

Overlast bij De Goede Herderkerk	Amv/regulier: 2	<p>Uit de vragenlijst komt De Goede Herderkerk aan de Eikenlaan als mogelijke overlastplek naar voren. Met name de open overdekte fietsenstalling zou aantrekkelijk zijn als hangplek; deze zou in het verleden gebruikt zijn door dak- en thuislozen als hangplek. Vooralsnog zijn hier op dit moment geen signalen meer over bekend bij de politie.</p> <p>Wij achten dit geen aannemelijk risico, aangezien deze plek niet op een logische loop-/fietsroute ligt. In eerste instantie zijn wij van mening dat het dan ook niet nodig is om maatregelen te nemen tegen dit risico.</p>
Overlastgevend gedrag bij schoolplein De Zonneboom en SPAR-supermarkt	Amv/regulier: 2	<p>Tijdens de schouw en in de vragenlijst is het schoolplein van basisschool De Zonneboom genoemd als aantrekkelijke plek om te gaan hangen voor amv'ers en asielzoekers. In het verleden zou hier overlast zijn geweest van arbeidsmigranten, maar volgens een professional is dit nu niet meer het geval. Aan de voorkant van de basisschool is een speelveldje dat wordt omheind door een stenen rand; hier zou men op kunnen zitten. Aan de achterzijde staan stenen plantenbakken, ook hier kan men op zitten. Daarnaast ligt dit schoolplein naast een supermarkt (SPAR), waardoor naast hanggedrag ook het achterlaten van afval als risico is genoemd als overlastgevend gedrag.</p> <p>Onze verwachting is dat bewoners van het COA in eerste instantie niet snel voor SPAR als vaste supermarkt zullen kiezen, vanwege het relatief hoge prijsniveau en het geringe assortiment, zeker in vergelijking met winkels die voorbij het station liggen (Action, Dekamarkt). Daardoor zullen COA-bewoners ook minder snel bij het schoolplein van De Zonneboom komen. Hierom geven wij dit risico niet de hoogste weging.</p>
Overlastgevend gedrag in en bij winkels	Amv/regulier: 1	<p>Meerdere omwonenden uiten hun zorgen over een mogelijk veranderende winkelbeleving in supermarkten en winkels door de komst van asielzoekers en amv'ers. Daarnaast leven er zorgen dat met name jonge asielzoekers gaan hangen voor winkels als de Action, Kruidvat, Dekamarkt en dat ze hier lawaai zullen maken. Dit zal volgens deze respondenten klanten afschrikken. Tot slot zijn er rondom de winkels slechts enkele afvalbakken aanwezig. Hierdoor bestaat de zorg dat de hoeveelheid zwerfafval zal toenemen.</p> <p>De combinatie aan deze verschillende punten en het gegeven dat COA-bewoners geregeld bij de winkels te vinden zullen zijn om boodschappen te doen maakt dat wij het wenselijk achten dat het COA goede afspraken maakt met winkeliers. Ook ligt er naar onze mening een taak voor het COA om bewoners te informeren over de gebruikelijke winkelgewoontes. Dit risico krijgt daarom de hoogste weging.</p>

Geluidsoverlast op het COA-terrein	Amv/regulier: 1	<p>Omwonenden zien een risico op geluidsoverlast van de opvang en nabijgelegen bedrijven beamen deze zorg. Het gaat dan bijvoorbeeld over hard praten of over het afspelen van harde muziek op het buitenterrein van de opvang.</p> <p>Uit ervaring met monitoring elders weten we dat geluidsoverlast inderdaad een aandachtspunt kan zijn. Daarom kan niet geheel uitgesloten worden dat de omgeving hier overlast door ervaart. Wij concluderen echter dat structurele ernstige geluidsoverlast niet aannemelijk is omdat het COA duidelijke huisregels⁸ heeft en toeziet op het naleven hiervan. Ook is onze ervaring dat het COA in het algemeen adequate maatregelen weet te treffen als geluidsoverlast voorkomt. Vanuit onze ervaring blijkt dat het treffen van (extra) maatregelen in de toekomst mogelijk nodig kan zijn met het oog op het voorjaar en de zomer omdat de asielzoekers en amv'ers dan meer en langer buiten zullen verblijven. Hiervoor is het zaak dat een goede klachtenregeling wordt opgezet.</p>
Wildplassen	Amv/regulier: 2	<p>Uit de vragenlijst komt wildplassen als genoemd risico naar voren. Als voorbeeld wordt de gemeentegrond tussen het perceel van de Hazenlaan 1 en Esdoornlaan 2 genoemd. Dit zou momenteel een plek zijn waar men ongezien zou kunnen wildplassen.</p> <p>Wij achten het niet heel aannemelijk dat dit veelvuldig zal voorkomen. Asielzoekers worden door het COA gewezen op het schoon, heel en veilig houden van de omgeving. Bovendien kunnen vanuit handhaving sancties opgelegd worden tegen burgers die wildplassen.</p>
Overlast Sigarenmagazijn Dimmedaal	Amv/regulier: 1	<p>Uit de vragenlijst blijkt dat er een risico op overlast bestaat bij verkooppunten van sigaretten, zoals Sigarenmagazijn Dimmedaal. In een aanvullend gesprek met deze onderneming komen enkele overlastervaringen met een in het verleden gevestigde noodopvang naar voren. Ten tijde van die noodopvang was er bij de sigarenzaak naar eigen zeggen onder andere sprake van:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Jonge asielzoekers die niet begrepen dat ze een ID-kaart mee moesten nemen naar de winkel om aan te tonen dat ze meerderjarig zijn; ▪ Een taalbarrière tussen de ondernemer en asielzoekers; ▪ Geagiteerd gedrag van enkele noodopvangbewoners richting de winkelier.

8. Zo staat er in de huisregels dat er geen geluidsoverlast mag zijn en dat het tussen 22:00 en 08:00 uur rustig moet zijn op de locatie.

		<p>Deze eerdere ervaringen maken dat het verkooppunt het belangrijk vindt om duidelijke afspraken met het COA te maken, elkaar goed te informeren en bij eventuele overlast gebruik te kunnen maken van een meldpunt. Op basis van eerdere risicoanalyses verwachten wij eveneens dat sigarettenverkooppunten extra aandacht vragen. Eventuele signalen van overlast dienen daarom serieus te worden genomen. Wij achten het van belang dat het COA hierover concrete werkafspraken maakt met de betrokken ondernemers. Dit risico krijgt dan ook de hoogste weging.</p>
Bedelen	Amv/regulier: 2	<p>Bedelen is door omwonenden genoemd als risico op basis van verhalen over andere opvanglocaties. De asielzoekers krijgen wekelijks leefgeld waarvan zij boodschappen en andere benodigdheden kunnen betalen. Daarnaast ziet het COA erop toe dat de asielzoekers de regels van onze maatschappij leren en nastreven.</p> <p>Vanuit monitoring elders hebben wij niet de ervaring dat bedelen een aandachtspunt vormt en geven wij dit risico niet de hoogste weging.</p>
Drukke en overlast in het openbaar vervoer	Amv/regulier: 2	<p>In de vragenlijst wordt toenemende drukke en overlast bijvoorbeeld door zwartrijden in het openbaar vervoer benoemd als risico. Omdat het om een kleinschalige opvang met een beperkt aantal asielzoekers gaat, verwachten wij dat eventuele drukke in het openbaar vervoer beperkt blijft en niet direct tot overlast zal leiden. Ook zijn de meeste voorzieningen dermate dicht in de buurt, dat veel bewegingen van asielzoekers te voet of per fiets zullen plaatsvinden.</p> <p>Wat betreft het reizen zonder geldig reisbewijs (zwartrijden) kan dit inderdaad voorkomen, zo wijzen ervaringen rondom asielopvang elders uit, bijvoorbeeld vanwege te weinig financiële middelen onder asielzoekers. Dit risico verdient dan ook aandacht, maar omdat dergelijke feiten in de regel via de vervoerbedrijven en de officier van justitie afgedaan worden, zien wij dit in eerste instantie niet als een verantwoordelijkheid voor het lokale beheer in Doetinchem; pas als de zwartrijder ook lokale overlast geeft/criminaliteit pleegt, zijn de bij het beheer betrokken partijen aan zet.</p>

<i>Door amv'ers/reguliere asielzoekers en derden gepleegde criminaliteit</i>		
(Winkel)diefstal	Amv/re-gulier: 1	<p>Respondenten in de vragenlijst en professionals in gesprekken geven aan een toename van winkeldiefstal te verwachten door de komst van de opvang. Het risico op diefstal onder asielzoekers en amv'ers kan vanuit meerdere kanten worden belicht.</p> <p>In de incidentenmonitor van het WODC (2017-2024) staat beschreven: 'Het overgrote deel van de geregistreerde vermogensmisdrijven (61% van het totaal) betreft diefstal/verduistering en inbraak, de grootste subgroep binnen deze categorie is winkeldiefstal (38% van het totaal)'.⁹ Onderzoek op landelijk niveau wijst daarnaast uit dat de MALT-nationaliteiten (Marokko, Algerije, Libië en Tunesië) oververtegenwoordigd zijn in incidenten op COA-locaties en in politiedossiers, wat het laatste betreft vooral bij vermogenscriminaliteit.¹⁰ Dit betekent overigens niet dat de COA-bewoners in Doetinchem dezelfde nationaliteiten zullen hebben; dit wordt op basis van de instroom bepaald. Tot slot blijkt ook uit eigen ervaring vanuit monitoring van opvanglocaties dat over de periode 2017-2025 specifieke groepen asielzoekers met name winkeldiefstal plegen.¹¹</p> <p>Wij achten het relevant om hier scherp op te zijn. Daarom geven wij dit punt de hoogste risicoweging mee omdat het wenselijk is dit te monitoren en, indien nodig, extra maatregelen in te zetten.</p>

9. Noyon, S. N., Barsegyan, V., & Vink, M. E. (2024a, p.43). Inzicht in incidenten en misdrijven onder COA-bewoners. Den Haag: WODC.

10. In maart 2026 staan Tunesië en Marokko op de lijst van zogenaamde 'veilige landen', maar Algerije en Libië niet

11. Kuppens, J. & H. Ferwerda (2017; 2018; 2019; 2020; 2021; 2022; 2023; 2024). Monitoring veiligheid en leefbaarheid rondom azc Zutphen. Nul-, een-, twee-, drie-, vier, vijf-, zes-, zeven-, acht- en negenmeting. Arnhem: Bureau Beke. En Noyon, S. N., Barsegyan, V., & Vink, M. E. (2024a). Inzicht in incidenten en misdrijven onder COA-bewoners. Den Haag: WODC.

Fietsdiefstal	Amv/re-gulier: 1	<p>In gesprek met burgers en enkele professionals is fietsendiefstal genoemd als mogelijk risico. Zo is de opvanglocatie gevestigd op een bedrijventerrein en vlakbij scholen, waar fietsen onbewaakt staan. Daarnaast wordt het station genoemd als een plek met veel onbewaakte fietsen. Hoewel er geen algemeen fietsenplan vanuit het COA bestaat zijn er wel op diverse locaties lokale en projectmatige initiatieven waarbij bewoners soms goedkoper aan een fiets kunnen komen. Voor de huidige locatie is echter nog niet bekend hoe dit vormgegeven gaat worden.</p> <p>Uit monitoring die we elders rondom asielopvanglocaties uitvoeren blijkt fietsdiefstal ook een regelmatig terugkerend aandachtspunt. Al met al kunnen wij fietsendiefstal niet uitsluiten en geven wij dit risico daarom de hoogste risicoweging mee en adviseren wij hiertegen maatregelen in te zetten.</p>
Mishandeling van dieren	Amv/re-gulier: 2	<p>In de buurt van de kleinschalige opvang bevinden zich enkele boerderijdieren die horen bij het Zone.college. In de vragenlijst hebben enkele bezorgde buurtbewoners aangegeven dat zij vrezen dat COA-bewoners mogelijk anders met de dieren omgaan dan Nederlandse inwoners, waardoor er zorgen bestaan over de veiligheid van de dieren.</p> <p>Uit onderzoek en monitoring rondom meerdere asielopvanglocaties waar ook boerderijdieren aanwezig zijn blijkt tot op heden echter niet dat dit een aandachtspunt is rondom asielopvanglocaties, waardoor wij aan dit punt niet de hoogste risicowaardering geven.</p>
Inbraak door amv'ers en asielzoekers in auto's/huizen/schuren	Amv/re-gulier: 1	<p>Respondenten, waaronder enkele professionals, wijzen op het onoverzichtelijke karakter van de omgeving rond de kleinschalige opvanglocatie als mogelijk risico, vooral met het oog op inbraken. Het gebied bestaat uit een mix van bedrijven, woningen en maatschappelijke voorzieningen, waardoor er met name 's avonds weinig sociale controle is rondom bedrijfspanden, huizen en auto's en er zorgen bestaan over dit type criminaliteit.</p> <p>Recent onderzoek toont aan dat vermogenscriminaliteit (diefstal en inbraak) en drugsgerelateerde criminaliteit (drugshandel en overlast in verband met drugsgebruik) buiten de COA-opvanglocaties kunnen voorkomen.¹² Hierdoor achten wij het wenselijk om enkele oplossingsrichtingen aan te dragen die bijdragen aan een tijdige signalering van en adequate opvolging van ongewenst gedrag.</p>

12. Staring, R., Kuppens, J., Nillessen, M. en Van Esseveldt, J. (2025). Wat hen beweegt. Onderzoek naar factoren van overlastgevend en crimineel gedrag van COA-bewoners. Arnhem: Bureau Beke.

<p>Drugsgebruik en alcoholgebruik door amv'ers en asielzoekers in de openbare ruimte</p>	<p>Amv/regulier: 1</p>	<p>Momenteel is er volgens enkele respondenten al sprake van middelengebruik in Doetinchem. Dit middelengebruik wordt als ongewenst ervaren; men voelt zich onveilig door het ontremde en onvoorspelbare gedrag dat middelengebruik kan veroorzaken.</p> <p>Uit eerdere monitoring blijkt dat drugsgerelateerde criminaliteit en alcoholgebruik aandachtspunten kunnen zijn onder COA-bewoners. Daarnaast blijkt uit eerder onderzoek dat er bij asielzoekers die als crimineel/overlastgevend worden bestempeld vaker sprake is van verslaving, psychische problemen en trauma's dan bij COA-bewoners zonder antecedenten.¹³ Wij geven dit daarom de hoogste risicoweging mee, om in een beheergroep te monitoren hoe dit zal verlopen in de toekomst.</p>
<p>Drugs dealen door amv'ers en asielzoekers</p>	<p>Amv/regulier: 1</p>	<p>Er zouden momenteel al enkele locaties in beeld zijn waar het vermoeden bestaat dat er drugs wordt gedeald, bijvoorbeeld bij parkeerplaatsen op bedrijventerreinen rondom de opvang, in de buurt van het Zone.college, bij de watertoren en bij de McDonald's waar het donker is en er weinig controle is. Enerzijds geven enkele respondenten aan dat het dealen van drugs mogelijk een rol kan gaan spelen onder COA-bewoners. Anderzijds kan er door de komst van de kleinschalige opvanglocatie ook meer bedrijvigheid en sociale controle in de buurt komen.</p> <p>In het algemeen laat onderzoek zien dat een kleine groep asielzoekers wordt verdacht van misdrijven en dat het vooral gaat om zaken als winkeldiefstal en de handel in verdovende middelen. Het ronselen van jongeren, dus ook amv'ers, voor (drugsgelateerde) criminaliteit zien wij als algemeen aandachtspunt omdat dit momenteel breder speelt onder jongeren in Nederland. We achten het daarom ook voor Doetinchem van belang om hier goed zicht op te houden en dit te monitoren in een beheergroep.</p>

13. Staring, R., Kuppens, J., Nillessen, M. en Van Esseveldt, J. (2025). Wat hen beweegt. Onderzoek naar factoren van overlastgevend en crimineel gedrag van COA-bewoners. Arnhem: Bureau Beke.

Aanzuigende werking van (drugs)criminaliteit	Amv/regulier: 2	<p>Zoals hierboven is benoemd zijn er vermoedens onder respondenten dat er rondom de kleinschalige opvang middelen zullen worden gebruikt en dat hierin zal wordt gehandeld. Tevens zou er ook gehandeld kunnen worden in andere goederen, zoals sigaretten, aldus enkele omwonenden.</p> <p>Hoewel niet volledig uit te sluiten is dat amv'ers en reguliere asielzoekers door drugsdealers als afzetmarkt worden gebruikt, laat onze monitoring van andere opvanglocaties tot nu toe geen aanwijzingen zien dat dit leidt tot een toename van (drugs)criminaliteit. Alleen bij signalen van verhoogde dealeractiviteiten zouden aanvullende maatregelen nodig zijn.</p>
Onheuse bejegening, agressie en/of geweld door asielzoekers richting omwonenden (door psychische problematiek)	Amv/regulier: 2	<p>Omwonenden uiten zorgen over agressieve escalaties bij het aanspreken van asielzoekers of amv'ers op onwenselijk gedrag. Trauma's en psychische problemen bij de amv'ers/reguliere asielzoekers zouden namelijk kunnen leiden tot agressie.</p> <p>Wanneer asielzoekers en amv'ers buiten het opvangterrein met criminaliteit in aanraking komen, gaat het volgens eerdere monitoring en ander onderzoek met name om vermogensdelicten, minder om geweldsfeiten.¹⁴ Daarnaast blijkt uit onze monitoring van andere opvanglocaties dat agressie, wanneer dit voorkomt, zich voornamelijk richt op medebewoners en personeel van de opvang. Deze incidenten spelen zich vrijwel altijd op het COA-terrein zelf af. Het COA treft hier passende sanctiemaatregelen, variërend van een correctiegesprek tot het inhouden van verstrekkingen. Op basis van deze ervaring achten wij het minder aannemelijk dat agressie of geweld zich buiten het terrein zal voordoen.</p>
Straatintimidatie (nafluiten, roepen en sissen)	Amv/regulier: 1	<p>Straatintimidatie door COA-bewoners komt uit diverse bronnen (de schouw, gesproken respondenten en de vragenlijst) naar voren als mogelijk risico. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om scheldpartijen, intimidatie en nafluiten. Straatintimidatie kan voor onveiligheidsgevoelens zorgen, met name bij vrouwen, scholieren en jonge kinderen en voornamelijk op donkere en afgelegen locaties (zoals het tunneltje onder de Oostelijke Randweg).</p> <p>Ervaringen met monitoring elders wijzen uit dat vooral vormen van grensoverschrijdend gedrag zonder fysieke aanraking voorkomen en vooral worden veroorzaakt door een specifieke groep volwassen asielzoekers (overlastgevers). Maar ook onder amv'ers komt ongeremd gedrag voor, zo leert monitoring rondom amv-locaties ons.</p> <p>Het COA heeft volgens ons een belangrijke taak als het gaat om voorlichting van amv'ers en asielzoekers over de normen en waarden binnen de Nederlandse samenleving. Ook is het van belang om op grensoverschrijdend gedrag in een</p>

14. Noyon, S. M., Barsegyan, V. M., Vink, M. E., & Pluymaekers, T. P. N. (2025). Incidenten en misdrijven door bewoners van COA- en tgo-locaties 2017-2024. WODC.

		beheergroep te monitoren en burgers te instrueren een klacht in te dienen dan wel aangifte te doen als zich dit voordoet; dit geeft het COA en eventueel de politie de kans om gericht actie te ondernemen.
Plegen van seksuele delicten (bijvoorbeeld aanranding/verkrachting)	Amv/regulier: 1	<p>Onder de omwonenden heersen zorgen over het plegen van seksuele delicten door asielzoekers en amv'ers. Net zoals bij de hierboven genoemde straatintimidatie heersen er daarom gevoelens van onveiligheid. Vooral vrouwen die in de buurt van de opvang werken en schoolgaande meisjes worden door omwonenden als extra kwetsbare groepen genoemd.</p> <p>Hoewel elk delict er een teveel is, leert onze ervaring met meerdere monitoringsonderzoeken rondom opvanglocaties elders dat zware seksuele delicten tot op heden niet zijn voorgekomen. We kunnen alleen niet voorbijgaan aan recente veroordelingen en nieuwsberichten rondom (verdenkingen van) verkrachting(en) van vrouwen door asielzoekers, zo blijkt uit mediaberichten.¹⁵ Daarom geven we hier de hoogste risicokwalificatie aan, om met name het COA en de politie te bewegen alert te zijn op signalen van asielzoekers die op dit vlak afwijkend gedrag vertonen.</p>
Vernieling/vandalisme in de openbare ruimte	Amv/regulier: 2	<p>Vandalisme en vernieling door asielzoekers zijn door omwonenden meerdere keren in één adem genoemd met verveling. Hierbij kan gedacht worden aan vernielingen van straatmeubilair, speeltoestellen, bushaltes en openbaar groen, evenals bekladding.</p> <p>Vooralsnog blijkt uit door ons uitgevoerde monitoringsonderzoeken rondom opvanglocaties dat dit weinig voorkomt. We geven dit risico daarom niet de hoogste weging mee.</p>
Incidenten met steek- en slagwapens	Amv/regulier: 2	<p>Door een enkele omwonende is het risico op steekpartijen genoemd, met name de link met amv'ers wordt hier gelegd.</p> <p>Op basis van momenteel en eerder uitgevoerde monitoring weten we dat dergelijke incidenten op het terrein van asielopvanglocaties zouden kunnen voorkomen, met name tussen asielzoekers of amv'ers onderling. Dit soort incidenten zijn buiten het COA-terrein aanmerkelijk minder aan de orde, waardoor wij dit risico niet heel aannemelijk achten in Doetinchem.</p>

15. Jongens veroordeeld voor groepsverkrachting in Helmond. Bron: <https://www.rechtspraak.nl/Organisatie-en-contact/Organisatie/Rechtbanken/Rechtbank-Oost-Brabant/Nieuws/Paginas/Jongens-veroordeeld-voor-groepsverkrachting-in-Helmond.aspx>

<i>Aantasting van de leefbaarheid</i>		
Aantasting veiligheidsgevoel	Amv/regulier: 2	<p>Met de komst van de kleinschalige opvanglocatie geven diverse respondenten in de vragenlijst aan dat zij zorgen hebben over de aantasting van het woongenot. Men heeft het over het ons-kent-ons-gevoel en buurtcohesie dat zou kunnen verdwijnen. Daarnaast zou het gevoel van veiligheid in de buurt veranderen. Men benoemt dat het kan botsen tussen grote groepen (onbekende) mensen die de Nederlandse taal niet spreken en andere normen en waarden hanteren.</p> <p>Daarnaast zijn er ook punten in de fysieke leefomgeving die bijdrage aan een aantasting van het veiligheidsgevoel. Hierbij kan gedacht worden aan de (volgens enkele respondenten gebrekkige) verlichting en beplanting op enkele plekken direct rondom de opvanglocatie. Met name 's ochtends en 's avonds wanneer het donker is kan dit voor een onveilig gevoel zorgen.</p> <p>Uit eerdere monitoring vanuit Bureau Beke blijkt dat aantasting van het woongenot in andere gemeenten niet als zodanig plaatsvindt, behalve in plaatsen waar sprake is van meer ongereguleerde instroom (zoals Ter Apel). In Doetinchem zal er sprake zijn van gereguleerde instroom, waardoor we geen verregaande aantasting van het woongenot verwachten.</p> <p>Ook uit monitoring blijkt dat een vermindering van het veiligheidsgevoel inderdaad niet uit te sluiten is, vooral in de eerste periode na opening van de opvanglocatie. We constateren in verschillende monitoring wel regelmatig dat het veiligheidsgevoel na een aantal jaren weer verbetert. Overigens is het veiligheidsgevoel niet alleen afhankelijk van de lokale situatie, maar kan dit ook afhangen van bijvoorbeeld incidenten elders. Het veiligheidsgevoel is daarnaast afhankelijk van de wijze waarop het lokale beheer wordt uitgevoerd. Wij verwachten dat hiervoor een goede basis gelegd kan worden als de oplossingsrichtingen worden omgezet in maatregelen. Ook merken we vanuit eerdere monitoring dat sociale cohesie in de omgeving van een asielopvanglocatie op de lange termijn niet (sterk) vermindert.</p>

<p>Vervuiling/afval rond het terrein</p>	<p>Amv/regulier: 1</p>	<p>Een toename van afval op straat in de buurt van de kleinschalige opvanglocatie is zowel in gesprekken als in de vragenlijst een veelgenoemd risico. Het gaat dan met name om de directe omgeving van de opvanglocatie, op de route van en naar winkelcentrum Zonnehof en bij de McDonald's. Winkeliers geven aan dat afval op straat momenteel ook al een punt van aandacht is. Naast het feit dat het vervuilend is kan het ook ongedierte aantrekken.</p> <p>Hoewel amv'ers en asielzoekers gewezen worden op het 'schoon, heel en veilig' houden van de omgeving kunnen wij op basis van monitoring elders niet uitsluiten dat er extra vervuiling op kan treden met de komst van 100 COA-bewoners, met name in het winkelgebied. Wij achten het van belang om enkele oplossingsrichtingen aan te dragen en geven dit risico dan ook de hoogste weging.</p>
<p>Inbreuk privacy omwonenden/ bedrijven</p>	<p>Amv/regulier: 2</p>	<p>Direct naast de opvanglocatie zijn bedrijven, een school en een kinderopvang gevestigd. Uit enkele gesprekken met betrokkenen van deze instellingen komt de wens naar voren om zorg te dragen voor een goede afscheiding met de opvanglocatie, zodat zichtlijnen beperkt blijven en de privacy gewaarborgd. Enkele instellingen hebben zelf al aanpassingen doorgevoerd zodat de inkijk minimaal is.</p> <p>We hebben de plannen voor de inrichting van de fysieke leefomgeving van de opvang bestudeerd.¹⁶ Hoewel deze nog niet volledig zijn vastgesteld, kunnen we ervan uitgaan dat door het plaatsen van hekken in combinatie met beplanting rekening wordt gehouden met zichtlijnen. Wij zien dit daarom niet als een aannemelijk risico waarvoor specifieke oplossingsrichtingen nodig zijn.</p>
<p>Asielzoekers die onbekend zijn met de normen en waarden van onze maatschappij</p>	<p>Amv/regulier: 2</p>	<p>Onder het kopje 'aantasting veiligheidsgevoel' is dit punt ook kort aangehaald. Enkele respondenten geven aan dat de COA-bewoners nog onbekend zijn met de normen en waarden van de Nederlandse maatschappij, waardoor dit voor fricties kan zorgen.</p> <p>Dit achten wij deels waar. De groep amv'ers wordt hier geplaatst vanuit Ter Apel. Zij zullen in afwachting van hun procedure op de opvang aan de Terborgseweg verblijven. Deze jongeren zijn relatief nieuw in Nederland en daarom mogelijk nog niet bekend met de heersende normen en waarden. Deze groep zal dan ook intensief begeleid worden door het COA-team. De andere groep (reguliere asielzoekers) zijn door COA geselecteerd zijn om in aanmerking te komen voor kleinschalige opvang. Voor deze bewoners geldt op basis van eerdere begeleiding dat er verwacht wordt dat zij in staat zijn</p>

16. Onderbouwing voor de fysieke leefomgeving: Omgevingsvergunning Terborgseweg 138.

		<p>zelfredzaam te zijn en te functioneren op een locatie met beperkte begeleiding. Deze groep is naar verwachting al meer bekend met de heersende normen en waarden in de Nederlandse maatschappij.</p> <p>Het COA besteedt actief aandacht aan dit punt en zet hiervoor diverse activiteiten en instrumenten in, zodat amv'ers en asielzoekers vertrouwd raken met de spelregels van onze maatschappij en cultuur. Hierbij achten wij het wel van belang dat dit blijvende aandacht verdient door de roulerende doelgroepen. Ook de huisregels van het COA dragen hieraan bij. Wij verwachten daarom dat er vanaf het begin voldoende aandacht is voor verschillen in normen en waarden en dat COA-bewoners worden aangesproken op ongewenst gedrag. Extra maatregelen achten we in eerste instantie dan ook niet nodig.</p>
Druk op (sociale) voorzieningen	Amv/regulier: 3	<p>Respondenten benoemen de druk op (sociale) voorzieningen als risico. Het gaan dan bijvoorbeeld om onderwijs en (geestelijke) gezondheidszorg.</p> <p>De gemeente is verantwoordelijk voor het organiseren van onderwijs; basisschoolleerlingen zullen in de buurt naar een basisschool gaan. Amv-leerlingen zullen naar een Internationale Schakel Klas (ISK) gaan. Afhankelijk van waar de school is, is het COA verantwoordelijk voor veilig vervoer van en naar school.</p> <p>Voor wat betreft de huisartsenzorg maken COA-bewoners gebruik van de Gezondheidszorg Asielzoekers (GZA), dit is een landelijke huisartsenvoorziening. Daar werkt een huisarts samen met een praktijkverpleegkundige, een praktijkondersteuner voor geestelijke gezondheidszorg (POH GGZ) en een praktijkondersteuner huisarts (POH). Er is daarnaast 24 uur per dag en 7 dagen in de week een medische zorglijn beschikbaar die bewoners van de opvanglocatie zelfstandig kunnen bellen. In de meeste gevallen komt een zorgvraag dus niet ten laste van de Doetinchemse zorgvoorzieningen. Een uitzondering hierop blijven medische (spoed)gevallen in het weekend of wanneer specialistische zorg noodzakelijk is. Omdat het een kleinschalige opvang betreft zal deze last naar verwachting niet ondragelijk groot zijn.</p> <p>Uit ervaringen met monitoring rondom opvanglocaties elders blijkt ook dat de komst van een kleinschalige opvang doorgaans niet leidt tot verminderde toegankelijkheid van deze voorzieningen voor de lokale bevolking. Dit risico krijgt daarom niet de hoogste weging.</p>

Gezondheidsrisico's voor de bevolking	Amv/regulier: 2	<p>Een omwonende uit zijn zorgen over gezondheidsrisico's die door amv'ers en asielzoekers verspreid kunnen worden over de bevolking. Onder gezondheidsrisico's worden in deze risicoweging uitbraken van ziekten zoals tuberculose (tbc) en Meticilline-resistente Staphylococcus aureus (MRSA) op het asielopvangterrein en daarbuiten geschaard.</p> <p>In een evaluatierapport van tuberculosescreening immigranten en asielzoekers 2019-2023 van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) staat dat immigranten en asielzoekers uit landen waar tbc veel voorkomt een belangrijke risicogroep vormen. In het rapport staat verder: 'Immigranten en asielzoekers die uit landen komen waar tuberculose veel voorkomt, worden bij binnenkomst in Nederland verplicht gescreend op tuberculose. Dit heet de binnenkomstscreening. De GGD onderzoekt zo of ze de ziekte tuberculose hebben of een tuberculose infectie. Immigranten en asielzoekers uit landen waar tuberculose het meest voorkomt en bij wie ziekte en infectie bij binnenkomst niet zijn uitgesloten, wordt een vervolgscreening aangeboden'.¹⁷ Wat betreft MRSA is het volgens het RIVM niet nodig om alle asielzoekers hierop te testen. Screening gebeurt alleen op basis van een medische indicatie, net zoals dit geldt voor de hele Nederlandse bevolking.¹⁸</p> <p>Hoewel het onwenselijk is dat er uitbraken van ziekten kunnen ontstaan is er al duidelijk beleid aanwezig om dit risico zo klein mogelijk te houden. Er wordt voorzien in medische zorg en er zijn maatregelen om de risico's te beheersen.</p>
---------------------------------------	-----------------	--

17. Op grond van RIVM-cijfers zijn van 2019 tot en met 2023 van de 149.524 immigranten en asielzoekers die onderzocht zijn op tbc 312 mensen positief bevonden. Zie hiervoor het rapport van Mulder, A., Schimmel, H., en de Vries, G. (2015). Evaluatie tuberculosescreening immigranten en asielzoekers 2019-2023. Verkregen van: <https://www.rivm.nl/bibliotheek/rapporten/2025-0097.pdf>

18. Zie de websites van het RIVM: <https://www.rivm.nl/asielzoekers-vluchtelingen-infectieziekten/opvang-asielzoekers>; en https://www.rivm.nl/tuberculose/tuberculose-in-nederland-in-2024/tuberculosescreening-immigranten-en-asielzoekers?utm_source=chatgpt.com

<i>Incidenten op de locatie</i>		
Conflicten (agressie en geweld) verbaal en fysiek	Amv/regulier: 2	<p>Bij dit genoemde risico gaat het omwonenden met name om het samenleven van mensen met verschillen in (culturele) achtergronden in hetzelfde pand. Dit zou voor frictie kunnen zorgen, wat zich ook in de openbare omgeving zou kunnen uiten. Hiermee samenhangend zijn het gebrek aan ruimte zowel binnen en buiten de opvang, eventuele trauma's uit het verleden en onzekerheid over de toekomst die volgens omwonenden mee kunnen spelen in het ontstaan van conflicten tussen COA-bewoners onderling.</p> <p>Wat betreft de achtergrond van bewoners heeft het COA momenteel nog geen zicht op de samenstelling en culturele achtergronden van de groep. De toekomstige amv-bewoners zijn nog niet in Nederland; deze groep zal een afspiegeling zijn van de instroom op dat moment. De reguliere asielzoekers hebben in principe een screeningsprocedure doorlopen met betrekking tot de mate van zelfstandigheid. Dit zegt echter niets over eventuele trauma's. Op de website van de gemeente Doetinchem staat: "Hoewel veel vluchtelingen vervelende ervaringen hebben, is het belangrijk om te realiseren dat deze niet automatisch leiden tot verstoringen in het gedrag of ontwikkeling, die voor overlast voor hun omgeving zorgen. Asielzoekers kunnen inderdaad psychische problemen ervaren als gevolg van oorlogsgeweld, hun vluchtverleden, de asielprocedure en/of de onzekerheden van het verblijf in een asielzoekerscentrum. COA-medewerkers hebben ervaring met deze kwetsbare doelgroep en zijn getraind in het vroegtijdig oppikken van zorgelijke signalen."</p> <p>Als het gaat om de binnen- en buitenruimte van de locatie aan de Terborgseweg geeft het COA aan dat de appartementen in het complex zullen voldoen aan de ruimtelijke eisen voor een duurzame opvanglocatie. Daarnaast zijn er recreatieruimtes en een gezamenlijke keuken. De inrichting van de buitenruimte staat beschreven op de website van de gemeente Doetinchem. Er bestaat geen verplicht aantal vierkante meters buitenruimte voor de functie van opvang asielzoekers. Er komt een terras/tuin van 225 m², een speelveld van ongeveer 140 m² en extra buitenruimte van 535 m², waar ook de parkeerplaatsen zijn gevestigd. Bewoners hebben volgens het COA voldoende mogelijkheden zich te verspreiden over deze beschikbare ruimtes.</p> <p>Onderzoek van het Wetenschappelijk Onderzoek- en Datacentrum en door ons uitgevoerde monitoring wijzen uit dat conflicten op asielopvanglocaties inderdaad voorkomen, voornamelijk gericht op medebewoners en personeel. Hoewel dit natuurlijk ongewenst is blijven deze conflicten voornamelijk beperkt tot het opvangterrein zelf en hebben deze incidenten op het terrein niet automatisch gevolgen voor de veiligheid en leefbaarheid buiten het terrein.</p>

		<p>Daarnaast is onze ervaring dat als zich incidenten voordoen, deze in het algemeen naar behoren worden afgedaan door het COA (al dan niet met ondersteuning van een intern expertteam van het COA), de aldaar aanwezige beveiliging en zo nodig de politie. Onze ervaring met monitoring elders is daarnaast dat asielzoekers zich verspreiden over de binnen- en buitenruimte en zich ook buiten het terrein begeven. Daarom verwachten wij geen ruimtelijke druk vanwege een te hoge concentratie asielzoekers op één plek. Wij geven dit risico daarom niet de hoogste weging.</p>
Door amv'ers en asielzoekers veroorzaakte brand in het pand of op het terrein	Amv/regulier: 2	<p>Hoewel dit risico niet door omwonenden of professionals is benoemd, achten wij het van belang om dit punt wel mee te nemen. Het gaat dan om amv'ers en asielzoekers die brand veroorzaken doordat zij op het terrein roken of barbecueën. In de huisregels van het COA staan diverse brandvoorschriften, waaronder 'u mag niet roken in COA-gebouwen. Ook niet in uw eigen woonruimte'. En: 'U mag geen open vuur aansteken. Denk aan kaarsen, wierook, olielampen et cetera.'</p> <p>Wij achten het een belangrijk punt om amv'ers en asielzoekers hier blijvend over te informeren. Deze taak ligt bij het COA. Vooralsnog is onze ervaring dat dit goed gehandhaafd wordt en achten wij het niet noodzakelijk om hier de hoogste risicoweging aan te geven.</p>
<i>Infrastructurele problemen/verkeersveiligheid</i>		
Gevaarlijk kruispunt Terborgseweg/Oostelijke Randweg	Amv/regulier: 1	<p>Omwonenden maken zich ernstige zorgen over het kruispunt van de Terborgseweg en de Oostelijke Randweg. Zij zien het risico dat asielzoekers te voet het kruispunt oversteken, ondanks het ontbreken van een voetpad en stoplichten. Dit zou gebeuren omdat dit de snelste route is vanaf de uitgang van de opvang aan de Terborgseweg richting het centrum en het station van Doetinchem. Dit vormt een groot gevaar voor zowel automobilisten als voetgangers. Omwonenden geven aan dat fietsers en voetgangers momenteel regelmatig de onveilige oversteek over het kruispunt maken. Professionals merken op dat dit met name gebeurt wanneer voetbalsupporters vanuit het station richting het stadion van De Graafschap gaan. De kern van de zorgen is dat fietsende en wandelende asielzoekers mogelijk niet de veilige route via het voetgangers- en fietstunneltje onder de Oostelijke Randweg door gebruiken omdat ze dan een aantal meters moeten omlopen.</p> <p>Uit de verkeersdata van de gemeente blijkt dat er in de afgelopen tien jaar geen ongelukken hebben plaatsgevonden tussen fietsers en/of voetgangers en automobilisten op het betreffende kruispunt. Volgens de verkeersprofessional suggereert dit dat fietsers en voetgangers hier over het algemeen niet op een gevaarlijke manier oversteken.</p>

		<p>De inrichting van het COA-terrein is op dit moment nog niet definitief vastgesteld. Het is mogelijk dat het terrein aan de Terborgseweg wordt afgesloten voor fietsers en voetgangers. Deze optie heeft onze sterke voorkeur. In dat geval zullen bewoners van het COA-terrein namelijk aan de kant van de Gezellenlaan het terrein verlaten. Hierbij worden zij automatisch naar het voetgangers- en fietstunneltje geleid, waardoor de gevaarlijke oversteek over het kruispunt van de autoweg niet de kortste of meest logische route richting het centrum meer vormt. Als het terrein aan de Terborgseweg niet wordt afgesloten, blijft het voor voetgangers nog steeds veiliger om via de Gezellenlaan te lopen richting het centrum en het station, aangezien hier een voetpad aanwezig is, terwijl langs de Terborgseweg geen veilig voetpad ligt.</p> <p>Wij geven dit risico de hoogste weging. We vinden het namelijk belangrijk enkele oplossingsrichtingen mee te geven die betrekking hebben op het informeren van asielzoekers over gewenste en veilige looproutes. Hiervoor ligt een belangrijke taak bij het COA.</p>
Onveilige verkeerssituaties door gebruik van olifantenpaadjes	Amv/regulier: 2	<p>Tijdens de schouw is het risico op onveilige situaties door het gebruik van olifantenpaadjes naar voren gekomen. Het gaat specifiek om twee olifantenpaadjes aan beide zijden van het tunneltje onder de Oostelijke Randweg door. Omdat voetgangers een stukje moeten omlopen als ze het voetpad volgen, steken ze hier door het gras naar beneden richting de tunnel. De verwachting is dat asielzoekers ook veelvuldig gebruik zullen maken van de looproute door de tunnel omdat dit de snelste weg richting het station en het centrum betreft.</p> <p>Professionals geven aan dat deze olifantenpaadjes inderdaad veelvuldig gebruikt worden door voetgangers. Daarbij geven ze ook aan dat deze paadjes tot op heden niet voor ongelukken hebben gezorgd. Omdat het om een overzichtelijk punt gaat waarbij fietsers en voetgangers goed zicht hebben op verkeer dat van zowel links als rechts komt zouden deze paadjes op een veilige manier gebruikt kunnen worden. Hoewel we ons enige zorgen maken over valpartijen op de olifantenpaadjes, is het verharderen hiervan geen optie in verband met een waterkering. Dit risico krijgt daarom niet de hoogste weging.</p>

Parkeeroverlast	Amv/regulier: 2	<p>Omwonenden noemen het risico op parkeeroverlast wanneer de opvang zal openen. Met de komst van de opvang zal de druk op parkeerplaatsen toenemen door COA-personeel, bezoekers, leveranciers, schoolbussen en andere vervoersdiensten. Volgens omwonenden zou er nu al sprake zijn van parkeeroverlast wanneer voetbalclub De Graafschap in het nabijgelegen stadion speelt en supporters in de wijken rondom het stadion parkeren.</p> <p>We achten dit risico niet aannemelijk omdat op het opvangterrein zelf wordt voorzien in parkeerplaatsen voor bewoners en personeel. Andere diensten, zoals vervoers- en leveranciersdiensten, zullen slechts kort parkeren en daarmee niet voor (langdurige) overlast zorgen. Het risico krijgt dan ook niet de hoogste weging.</p>
Onveilige fiets- en voetgangerstunnel onder Oostelijke Randweg	Amv/regulier: 1	<p>Tijdens de schouw komt naar voren dat het voetgangers- en fietstunneltje onder de Oostelijke Randweg door (naast het eerder benoemde kruispunt) door omwonenden als een gevaarlijk punt wordt gezien. Gevoelens van onveiligheid spelen hier een rol omdat verlichting in de tunnel regelmatig defect is en een hangplek vormt voor jongeren. Ook is het eind van de tunnel niet te zien als men aan het begin ervan staat, wat volgens omwonenden ook een gevoel van onveiligheid oplevert.</p> <p>Wat betreft de verkeersveiligheid geeft de verkeersdeskundige aan dat het tunneltje op basis van verkeersincidentdata momenteel geen onveilig punt is. Als het gaat over de verlichting hebben we tijdens de schouw zelf ook geconstateerd dat deze in de tunnel deels defect was. Hierna zijn de lampen vervangen, maar tijdens het bespreken van de conceptrapportage (begin april 2026) blijkt de verlichting opnieuw deels defect. Uit ervaring met monitoring rondom opvanglocaties elders blijkt wel dat nabijgelegen tunnels veelal geen aantrekkelijke hangplekken vormen voor amv'ers en reguliere asielzoekers. Toch achten wij het (met name door de toenemende verkeersstromen die het tunneltje na de vestiging van de asielopvang gebruiken) op deze locatie wenselijk om te blijven monitoren dat de verlichting goed werkt. Daarom geven wij het risico de hoogste weging.</p>
Verkeerssituatie Terborgseweg	Amv/regulier: 1	<p>Volgens omwonenden en professionals zal de komst van 50 amv'ers en 50 reguliere asielzoekers leiden tot een verandering in het karakter van de verkeersstromen rondom de opvanglocatie, met name door een toename van het aantal personen dat het terrein te voet, per fiets of met een voertuig betreedt en verlaat. Het is volgens respondenten niet ondenkbaar dat deze extra verkeersbewegingen voor onveilige situaties kunnen zorgen. Fietsvaardigheid en verkeerskennis van COA-bewoners zijn daarbij aandachtspunten. De gewijzigde verkeersstromen zullen naar verwachting van omwonenden in de</p>

	<p>eerste plaats effect hebben op de verkeerssituatie aan de Terborgseweg. De zorgen concentreren zich rond de volgende aandachtspunten:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Hard rijden.</i> Omwonenden geven aan zorgen te hebben over de in het algemeen toenemende verkeersdruk op de Terborgseweg omdat daar momenteel erg hard gereden zou worden. Zowel door auto's op de autoweg als door scooters/fietsers op het fietspad. ▪ <i>Ontbreken voetpad.</i> Betrokkenen zien gevaar in het ontbreken van een voetpad aan de Terborgseweg. Asielzoekers en amv'ers die zich te voet verplaatsen over de Terborgseweg zullen dan over het fietspad gaan lopen. Omdat (elektrische) fietsers en scooters hier erg hard rijden en omdat het fietspad op bepaalde momenten gedurende de dag erg druk is kan dit gevaarlijke situaties opleveren. ▪ <i>Afslaand verkeer richting parkeerplaatsen/bedrijven.</i> Volgens omwonenden zouden momenteel gevaarlijke situaties ontstaan door afslaand verkeer dat vanaf de Terborgseweg naar de aangelegen parkeerplaatsen/bedrijven rijdt. Dit verkeer moet vanaf de autoweg over het fietspad om de bedrijven te bereiken. Afhankelijk van de definitieve inrichting van het terrein geldt dit mogelijk ook voor mensen die met de auto het COA-terrein op willen. Het afslaande verkeer zou gevaarlijk zijn voor fietsers en voetgangers (asielzoekers en amv'ers) die zich over de Terborgseweg verplaatsen. <p>Alles samenvattend zien omwonenden dat er meerdere verkeersveiligheidsrisico's zijn die momenteel al bestaan en zouden kunnen toenemen door de komst van de asielopvang.</p> <p>Om de aannemelijkheid en urgentie van deze punten te beoordelen is het allereerst van belang om te duiden hoe de verkeerssituatie rondom de opvang eruit zal komen te zien. De inrichting van het COA-terrein is op dit moment (april 2026) nog niet definitief vastgesteld. Dit maakt dat we twee scenario's beschrijven. Het eerste scenario houdt er rekening mee dat de ingang aan de Terborgseweg 138 afgesloten voor zowel gemotoriseerd verkeer als voor fietsers en voetgangers. In dat scenario zullen alle verkeersbewegingen van richting de opvanglocatie via de ingang aan de Gezellenlaan verlopen en zal de Terborgseweg naar verwachting weinig extra belast worden door de komst van de opvang. Toenemende verkeersrisico's liggen in dat geval niet voor de hand.</p> <p>In het tweede scenario, waarin de toegang aan de Terborgseweg wel in gebruik blijft, is een toename van verkeersbewegingen op deze weg te verwachten. Ook in dat scenario zijn extra risico's echter niet per definitie aannemelijk, zoals hieronder nader wordt toegelicht.</p>
--	--

		<p>De verkeersdeskundige geeft aan dat van alle automobilisten die de Terborgseweg gebruiken 85% momenteel langzamer rijden dan 52 kilometer per uur. Dit zou een veilige waarde zijn, waardoor wij van mening zijn dat dit geen risico vormt.</p> <p>Het ontbreken van een voetpad zien wij in scenario 2 ook niet als een aannemelijk veiligheidsrisico. De Gezellenlaan, gelegen aan de andere kant van de opvang, faciliteert namelijk wel een degelijk voetpad. De Gezellenlaan zal daarom de meest veilige, wenselijke en waarschijnlijke route richting de meeste voorzieningen (o.a. winkels en station) zijn. We achten het dan ook niet aannemelijk én wenselijk dat men over het fietspad van de Terborgseweg zal gaan lopen. We vinden het in dit scenario daarom wel belangrijk dat asielzoekers en amv'ers geïnstrueerd worden om de Gezellenlaan te gebruiken als zij het COA-terrein verlaten. Om suggesties voor sluitende afspraken hierover te geven, geven we dit risico de hoogste weging mee.</p> <p>Tot slot gaan we in op het afslaande verkeer naar de bedrijven. Dit zorgt volgens de gesproken verkeerskundige momenteel niet voor gevaarlijke situaties, omdat er voldoende ruimte tussen het fietspad en de autoweg is. Daarnaast zijn er geen verkeersongelukken geregistreerd in soortgelijke situaties. Ook bij een toename van zowel afslaand, als fiets- en wandelverkeer (scenario 2) is de verwachting van de verkeersdeskundige op dit punt niet dat er extra risico's ontstaan. Ondanks deze bevindingen zijn enkele omwonenden van mening dat het afslaande verkeer wel degelijk een risico vormt, met name op momenten van weinig zicht als de parkeerplaats vol is. Daarnaast zou er ook te hard gereden worden.</p> <p>Wij achten het van belang dat asielzoekers en amv'ers duidelijke instructies krijgen om bij het verlaten van het COA-terrein de Gezellenlaan te gebruiken. Om duidelijke afspraken hierover te kunnen maken, geven we deze situatie de hoogste risicoweging.</p>
Verkeerssituatie Gezellenlaan	Amv/regulier: 2	<p>De Gezellenlaan wordt door omwonenden momenteel als zeer druk ervaren. Met name in de ochtend, wanneer jongeren naar school gaan, en in de namiddag, wanneer de lessen afgelopen zijn, zou dit voor gevaarlijk situaties zorgen. Op deze momenten, zogenaamde 'hot times', fietsen grote aantallen scholieren over zowel de Terborgseweg als de Gezellenlaan.</p> <p>Door de komst van de asielopvang zal het huidige karakter van verkeersstromen op de Gezellenlaan veranderen. Afhankelijk van de uiteindelijke inrichting van het terrein kan de ingang aan de Gezellenlaan de hoofdingang voor gemotoriseerd, lopend en fietsend verkeer worden. In dat geval verwachten omwonenden dat de al drukke weg verder belast zal worden door onder andere leveranciers, vervoersdiensten, COA-bewoners en COA-personeel. Het COA geeft aan dat er niet dagelijks leveranciers langs zullen komen, omdat COA-bewoners zelf boodschappen doen.</p>

		<p>Daarnaast zijn omwonenden van mening dat de Gezellenlaan extra drukte zal gaan ervaren wanneer medio 2027 het nieuwe Slingelandziekenhuis opent aan de rand van Doetinchem. De combinatie van deze ontwikkelingen leidt tot zorgen bij omwonenden over een verhoogd risico op gevaarlijke verkeerssituaties.</p> <p>Omdat het om een kleinschalige opvang gaat achtten we deze toename van verkeer niet zo groot dat hierdoor meer gevaarlijke situaties zullen ontstaan. Professionals achten het bovendien wenselijk dat de Gezellenlaan gebruikt zal worden door asielzoekers/amv'ers die zich te voet of te fiets verplaatsen, en achtten een toename van verkeer hier veilig. Dit risico krijgt dan ook niet de hoogste weging.</p>
Verkeerssituatie Ambachtstraat	Amv/re- gulier: 1	<p>Volgens betrokkenen is de Ambachtstraat een veelgebruikte looproute richting het station van Doetinchem, vooral door jongeren en scholieren. Omdat er niet overal sprake is van doorlopende voetpaden langs de straat, lopen voetgangers vaak op de rijbaan. Professionals verwachten dat ook asielzoekers en alleenstaande minderjarige vluchtelingen (amv'ers) deze route naar het station of het centrum zullen gebruiken, iets waar wij ook voorstander van zijn. Maar het lopen over de rijweg kan gevaarlijke situaties opleveren, omdat er op de Ambachtstraat veel vrachtverkeer rijdt vanwege de ligging aan een bedrijventerrein.</p> <p>Verkeersgegevens laten zien dat er tot nu toe geen ongelukken met voetgangers of fietsers zijn geregistreerd. De verkeerskundige geeft aan dat een doorlopend voetpad ideaal zou zijn, maar dat de huidige lage verkeersdruk de straat op dit moment veilig genoeg maakt. Zodra de opvang in gebruik is, verwachten we echter een toename van voetgangers op de Ambachtstraat richting het station. Wij zijn namelijk van mening dat asielzoekers en amv'ers geïnstrueerd moeten worden om de Gezellenlaan te gebruiken richting het station en het centrum van Doetinchem. Ze zullen dan ook de Ambachtstraat passeren. Om die reden achten wij extra maatregelen nodig en krijgt dit risico de hoogste weging.</p>

<i>Ongewenste interactie tussen doelgroepen</i>		
Conflicten met voetbalsupporters	Amv/regulier: 1	<p>Op loopafstand van de toekomstige kleinschalige opvanglocatie is het voetbalstadion van De Graafschap gevestigd: De Vijverberg. Omwonenden en respondenten die de vragenlijst hebben ingevuld wijzen op mogelijke conflicten tussen supporters van De Graafschap en COA-bewoners. Dit zou enerzijds gaan om oplopende frustratie over het gebrek aan parkeerplaatsen zodra de kleinschalige opvang is gevestigd (normaliter parkeren supporters op wedstrijddagen ook op het terrein van de opvang). En anderzijds over enkele 'hardekernsupporters' die niet achter de vestiging van asielzoekers staan op deze locatie en conflicten met deze groep mogelijk niet zullen vermijden.</p> <p>Gesproken professionals verwachten weinig problemen. Hoewel er een kleine supportersgroep is die zich bij het stadhuis heeft laten zien tijdens de demonstratie tegen de opvanglocatie is dat volgens hen geen afspiegeling van de gemiddelde supporter. Het grootste deel van supporters van De Graafschap zal enkel naar de wedstrijd willen, zonder met randzaken zoals de asielopvang bezig te zijn. Zij zullen naar verwachting van professionals ook geen zin hebben in een confrontatie van welke aard dan ook, omdat daardoor het risico bestaat dat ze vervolgens niet naar de wedstrijd kunnen komen. Daarnaast ligt de opvang op een locatie waar het gros van de supporters niet langskomt. Een enkele professional geeft ook aan dat de supporters die in de buurt van de opvang parkeren ook niet tot de harde kern behoren.</p> <p>Hoewel er in eerste instantie geen grote ongeregeldeheden worden verwacht geven professionals wel aan dat de tendens kan veranderen als er bijvoorbeeld aanwijzingen zijn voor overlastgevend gedrag vanuit asielzoekers op wedstrijddagen (denk aan auto-inbraken of lastigvallen van vrouwen). Daarnaast kunnen emoties hoog oplopen tijdens sportwedstrijden, wat de kans op conflicten vergroot.</p> <p>Om voornamelijk de eerste periode na opening van de kleinschalige opvanglocatie te monitoren hoe het contact verloopt tussen supporters en COA-bewoners achten wij het wenselijk om hier oplossingsrichtingen voor aan te dragen en geven wij hieraan de hoogste risicoweging.</p>
Ongewenste interactie tussen amv'ers en asielzoekers	Amv/regulier: 2	<p>Door verschillende groepen mensen, in dit geval amv'ers en reguliere asielzoekers, op één terrein te laten vestigen is het mogelijk dat er spanningen ontstaan, zo blijkt uit contact met professionals in eerdere risicoanalyses. Enkele punten blijken dit risico te vergroten, dan wel verkleinen:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ De inrichting van de locatie, waarbij het aanbrengen van een duidelijke scheiding tussen de verblijven van amv'ers en asielzoekers wenselijk is. In de praktijk blijkt dit lastig te handhaven omdat er onder beide groepen veelal ook

		<p>vrienden/bekenden van elkaar zitten. De gemeente Doetinchem geeft hierover op de website aan dat het pand zo wordt ingericht dat de verdiepingen voor amv'ers- en de reguliere bewoners van elkaar gescheiden zijn. Op het buitenterrein is er een apart deel voor amv'ers maar op het algemene gedeelte kunnen alle bewoners elkaar buiten ontmoeten.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Er kan sprake zijn van meer dynamiek tussen jongeren en asielzoekers, waardoor er meer incidenten kunnen voorkomen. Voor professionals is niet altijd duidelijk wie hiervan de veroorzaker is. Een specifiek risico voor amv'ers kan ronselen en beïnvloeding door asielzoekers met foute bedoelingen zijn. Denk hierbij aan het veroorzaken van overlast of (aanzetten tot) middelengebruik. De gemeente geeft op de website als tegengeluid aan dat door de combinatie van amv'ers en reguliere asielzoekers er gezonde verbindingen kunnen ontstaan tussen de minderjarige en meerderjarige bewoners, wat bijdraagt aan de leefbaarheid en beheersbaarheid. <p>Hoewel we niet uitsluiten dat spanningen tussen amv'ers en asielzoekers kunnen voorkomen, is onze ervaring op basis van eerdere monitoring dat deze spanningen zich vooral op het terrein zullen afspelen. Omdat het COA en de bewaking hiertegen kunnen optreden door middel van diverse maatregelen, geven we hier niet de hoogste risicokwalificatie aan.</p>
Botsingen tussen vreemdelingen vanwege verschillende culturen	Amv/regulier: 2	<p>Respondenten geven aan dat er mogelijk botsingen tussen verschillende culturen kunnen voorkomen, met name op het terrein zelf. Onder het thema: 'Conflicten (agressie en geweld) verbaal en fysiek' hebben wij hier al enige toelichting op gegeven.</p> <p>Onze ervaring vanuit onderzoek en de mening van enkele professionals leren dat dit inderdaad niet altijd te voorkomen is, hoewel deze botsingen zich vooral op het terrein zullen voordoen. Verder wordt hier door het COA al rekening mee gehouden, bijvoorbeeld door kamergenoten bij elkaar te zetten die elkaars taal spreken en samen activiteiten te organiseren. In de praktijk neigen asielzoekers vaker naar mensen van eigen afkomst, zo is de ervaring van gesproken COA-medewerkers tijdens eerdere monitoring. Vooralsnog geven wij dit punt niet de hoogste risicoweging.</p>

<p>Conflicten tussen amv'ers onderling en met andere amv-groepen</p>	<p>Amv: 1 regulier: n.v.t.</p>	<p>Respondenten geven aan dat zij zorgen hebben over amv'ers die elkaar gaan opzoeken, elkaar negatief kunnen beïnvloeden en over conflicten die tussen hen kunnen plaatsvinden.</p> <p>Rond de gemeente Doetinchem bevinden zich meerdere opvanglocaties waar ook jongeren gevestigd zijn. Een deel van de jongeren van andere opvanglocaties volgt ISK-onderwijs in Doetinchem en is om deze reden hier in de buurt. Momenteel blijkt al dat verschillende amv'ers elkaar opzoeken.</p> <p>Een gesproken professional geeft aan dat veel jonge vluchtelingen, waaronder amv'ers, door het hele land reizen om vrienden of bekenden op te zoeken. Vaak kennen zij elkaar nog van andere amv- of COA-opvanglocaties waar zij eerder verbleven. Dat jongeren elkaar opzoeken en dat dit tot conflicten kan leiden kunnen we voor Doetinchem dan ook niet uitsluiten. Zowel voor de veiligheid van buurtbewoners als voor de veiligheid van de amv'ers zelf achten wij dit een belangrijk punt om aandacht voor te blijven houden en te monitoren in een beheergroep.</p>
<p>Ongewenste contacten tussen bewoners zorginstellingen en amv'ers/ asielzoekers</p>	<p>Amv/re-gulier: 2</p>	<p>Uit de vragenlijst blijkt dat zich in Doetinchem verschillende kwetsbare doelgroepen bevinden. Het gaat onder meer om kwetsbare jongeren aan de Acacialaan, dementerende ouderen (Het Vijverberghuis Dagelijks Leven), kwetsbare jongeren (Pluryn) en intensieve 24-uurszorg (Curaçao). Enkele omwonenden geven aan dat zij het onwenselijk vinden wanneer reguliere asielzoekers en amv'ers in de buurt van deze locaties verblijven of rondhangen. Zij vrezen dat dit kan leiden tot extra onrust en overprikkeling bij de kwetsbare doelgroepen en dat bestaande problemen daardoor verder kunnen toenemen.</p> <p>Wij zijn van mening dat het niet aannemelijk is dat COA-bewoners zich op deze plekken gaan ophouden. Deze plaatsen bieden namelijk geen recreatiemogelijkheden die aantrekkelijk zijn voor COA-bewoners. Bovendien is onze ervaring met vanuit eerdere monitoringsonderzoeken dat asielzoekers en amv'ers niet aanhaken bij kwetsbare doelgroepen als deze.</p>
<p>Incidenten tussen amv'ers en reguliere asielzoekers met leerlingen van Zone.college</p>	<p>Amv: 1 Regulier: n.v.t.</p>	<p>Het Zone.college, de locatie voor voorgezet onderwijs, is tegenover de opvanglocatie gevestigd. Elke doordeweekse dag komen grote stromen scholieren langs de asielopvanglocatie gefietst en gewandeld. Omwonenden, enkele ouders, een vertegenwoordiger vanuit de school en enkele professionals benoemen de mogelijke interacties die gaan plaatsvinden tussen scholieren en de COA-bewoners als risico. Er zouden zorgen zijn onder respondenten dat deze interacties tot confrontaties kunnen leiden. In gesprek met de school zelf blijkt dat het een streekschool is en dat de scholieren veelal onbekend zijn met andere culturele invloeden. Dit geldt ook voor de toekomstige groep amv'ers in de opvang die nieuw zijn in Nederland. Leerlingen van het Zone.college hebben dezelfde leeftijd als amv'ers en naar onze verwachting zullen zij elkaar ook buiten schoolsituaties tegenkomen, bijvoorbeeld in het openbaar vervoer of in het centrum.</p>

		<p>Uit ervaring met monitoring elders achten we op voorhand de veiligheid van beide groepen niet in het geding. Belangrijk is wel om beide groepen op tijd te informeren over elkaars komst. Daarnaast achten wij het van belang dat er afspraken worden gemaakt tussen het COA en Zone.college over opvolging van eventuele overlastmeldingen. Wij zien dit als een verantwoordelijkheid van het COA, maar ook een verantwoordelijkheid van leerlingen en de school zelf.</p>
Overlast tijdens evenementen	Amv: 1 Regulier: 2	<p>In gesprek met de politie wordt het belang benoemd van goede afspraken maken met het COA over evenementen, zoals vieringen van feestdagen in Doetinchem. In eerder monitoringsonderzoek is beschreven dat amv'ers ook vanuit omliggende dorpen naar deze evenementen toekomen. Er zouden signalen zijn dat deze groepen niet altijd goed met elkaar overweg kunnen en er incidenten plaatsvinden onderling. Daarnaast zijn er signalen dat amv'ers gedrag vertonen dat intimiderend kan overkomen.</p> <p>Enkele nieuwsberichten, onder andere berichtgeving rondom de kermis in Sint Annaparochie¹⁹, wijzen op confrontaties tussen amv'ers en lokale jongeren, bijvoorbeeld tijdens evenementen wanneer jongeren elkaar in de lente- en zomermaanden buiten gaan tegenkomen. Ook zelf hebben we tijdens een evaluatie rondom een amv-opvang gemerkt dat dit een aandachtspunt kan zijn. Wij achten het daarom van belang dat er zowel preventief aandacht is voor het tegengaan van dergelijke conflicten als goede monitoring op en aanpak van confrontaties plaatsvindt en geven dit risico voor de amv'ers de hoogste weging mee. Wij vinden het bijvoorbeeld wenselijk dat het COA afspraken maakt met de minderjarige vluchtelingen over hun gedrag op de evenementen, maar ook dat het COA in contact treedt met de evenementenorganisatoren (en beveiliging). Deze afspraken dienen dan ook te worden gemonitord.</p>
Ruzie tussen lokale jeugd en asieljeugd	Amv: 1 Regulier: 2	<p>Bij omwonenden, respondenten die de vragenlijst hebben ingevuld en professionals bestaan zorgen dat er conflicten tussen de lokale jeugd en de amv'ers/minderjarige asielzoekers kunnen ontstaan. Deze zorgen komen voort uit ervaringen met een eerdere amv locatie.</p> <p>Monitoringsactiviteiten elders wijzen uit dat conflicten tussen lokale jongeren en asieljeugd tot op heden weinig voorkomen. Toch geven professionals aan dat zich eerder conflicten tussen amv'ers en lokale jongeren hebben voorgedaan in Doetinchem. Daarnaast wijzen recente nieuwsberichten op confrontaties tussen amv'ers en lokale jongeren, bijvoorbeeld bij de evenementen die wij hierboven al noemden. Wij sluiten daarom niet uit dat groepen jongeren elkaar zullen opzoeken</p>

19. Bron: <https://www.omropfryslan.nl/nl/nieuws/17636346/cel-en-werkstraffen-voor-verdachten-steekpartij-op-kermis-st-annaparochie>.

		<p>en dat mogelijk ruzies tussen deze groepen ontstaan. We achten het van daarom belang dat er eventuele signalen voor onderlinge confrontaties goed worden gemonitord en opgepakt.</p>
<p>Conflicten met medisch personeel dat mogelijk aan Gezellenlaan 12 gaat wonen</p>	<p>Amv/regulier: 2</p>	<p>Uit de vragenlijst is het risico op botsingen tussen medische studenten die aan de Gezellenlaan gaan worden en COA-bewoners benoemd. Bijvoorbeeld doordat enkele studenten nachtdiensten draaien en overdag willen slapen en geen geluidsoverlast kunnen gebruiken.</p> <p>Vooralsnog verwachten wij dat deze groepen weinig met elkaar in contact treden, onder andere door de verschillende dag- en nachtritmes en een ander leefpatroon.</p>
<p>Conflicten met dak- en thuislozen</p>	<p>Amv/regulier: 2</p>	<p>Onder het kopje 'Overlast door specifieke doelgroep' is beschreven dat er in Doetinchem overlast wordt ervaren door enkele doelgroepen, voornamelijk rond het station. Dit betreft bijvoorbeeld name dak- en thuislozen. Respondenten geven aan de zorg te hebben dat deze doelgroep in conflict komt met de COA-doelgroep, omdat zij elkaar op bekende hangplekken (bijvoorbeeld het station) tegen zullen komen.</p> <p>Professionals verwachten niet dat de huidige doelgroepen en nieuwe COA-bewoners met elkaar in conflict raken, hoogstens zal er iets naar elkaar geroepen worden. Dit was ook niet het geval ten tijde van de eerdere noodopvang vlak bij het station. Daarnaast is er nu meer toezicht door de inzet van extra toezichthouders. Op grond hiervan verwachten wij niet dat er veel conflicten tussen de toekomstige COA-bewoners en de dak- en thuislozen zullen plaatsvinden. Dit risico krijgt dan ook niet de hoogste weging.</p>

<i>De samenwerking tussen beheerpartners en tussen beheerpartners en omgeving</i>		
Onduidelijke en ontoereikende communicatie vanuit de gemeente	Amv/regulier: 1	<p>In het participatieverslag, zoals gelezen is in de Onderbouwing voor de fysieke leefomgeving; Omgevingsvergunning Terborgseweg 138 is onder andere een weergave getoond van de start van het participatietraject rondom de opvang van asielzoekers.²⁰ Hierin staan enkele punten van kritiek die deelnemers (omwonenden) hebben medegedeeld over de communicatie vanuit de gemeente. Een gedeelte van die kritiek gaat over de communicatie in de voorfase, richting het besluit over de opvang. Daar hebben wij geen oordeel over in het licht van veiligheid en leefbaarheid als de opvang operationeel is.</p> <p>Verder gaat de kritiek over dat de informatie die de gemeente verstrekt over het functioneren van de kleinschalige opvang onduidelijk is. Men wil bovendien meer tijd krijgen om het nieuws te verwerken, beter geïnformeerd te worden en zich voor kunnen bereiden op besluitvorming/inspraak. Goed om te vermelden is dat dit punten zijn uit 2024, in de tussentijd heeft de gemeente hier stappen in gezet, onder andere door op de website te reageren op de meest gestelde vragen.</p> <p>Wij zijn van mening dat het van belang is om als gemeente transparant en duidelijk te communiceren, zowel als het gaat om de plannen als de (on)mogelijkheden in het beheer. Vanuit ervaring met opvang elders merken wij dat het simpele principe 'zeggen wat je doet en doen wat je zegt' richting omwonenden duidelijkheid verschaft. Dit zal de informatievoorziening richting betrokkenen doen verbeteren en de draagkracht doen toenemen. Onze ervaring met eerdere monitoring rondom asielopvanglocaties is daarnaast dat het in de communicatie helpt als vanuit de gemeente Doetinchem één aanspreekpunt zal worden aangewezen voor de dagelijkse procesmatige gang van zaken rondom de opvang aan de Terborgseweg; deze persoon kan een spilfunctie vervullen tussen omwonenden en het COA.</p>
Ontbrekende/onvoldoende samenwerking tussen twee COA-teams	Amv/regulier: 2	<p>Uit eerdere risicoanalyses en monitoringsonderzoeken weten we dat onduidelijkheid tussen locatiemanagers over de samenwerking in een gecombineerde opvang kan heersen. Het risico bestaat dat locatiemanagers bij incidenten of klachten naar elkaar wijzen, waardoor afhandeling of besluitvorming vertraagt. Daarnaast kan het voor omwonenden en andere betrokkenen onduidelijk zijn bij wie zij terecht kunnen met vragen of klachten</p> <p>Naar onze mening hoeft een gecombineerde opvanglocatie (zowel amv'ers als reguliere asielzoekers) niet direct een nadeel te zijn. Cruciaal in deze is dat de randvoorwaarden op orde zijn, bijvoorbeeld door te zorgen dat de teams bekend</p>

20. Bron: Participatieverslag opvang asielzoekers en huisvesting arbeidsmigranten Terborgseweg 138 Doetinchem 6 september 2024

		zijn met elkaar en iedereen samenwerkt in het belang van beide doelgroepen. Heldere afspraken over verantwoordelijkheden, aanspreekpunten en onderlinge samenwerking zijn daarom essentieel. Maar omdat we dit beschouwen als een interne aangelegenheid geven we hier niet de hoogste risicoweging aan.
Onduidelijke en ontoereikende communicatie vanuit het COA	Amv/regulier: 1	<p>Net als bij de eerdergenoemde communicatie vanuit de gemeente bestaat er onder omwonenden ook enige ontevredenheid over de communicatie vanuit het COA. Zo zouden er vragen zijn over de samenstelling van de COA-bewoners, de daginvulling van de COA-bewoners en over de inrichting van het (volgens enkele respondenten beperkte) terrein. Onbekend is daarnaast hoe de samenwerking tussen de locatiemanagers (van zowel de reguliere asielzoekers als de amv'ers) zal worden vormgegeven.</p> <p>Wij verwachten dat de communicatie met omwonenden door het COA wordt opgepakt vanaf het moment dat de opvanglocatie van start gaat. Van belang is dat duidelijk is wie die de communicatie richting de bevolking van Doetinchem op zich neemt. Zoals hierboven beschreven is de externe communicatie is in het bijzonder een aandachtspunt omdat het twee opvangmodaliteiten met verschillende locatiemanagers betreft. Wij geven dit risico dan ook de hoogste weging, omdat het belangrijk is hier nader afspraken te maken.</p>
Onduidelijkheid over de procedure rondom klacht- en incidentmeldingen	Amv/regulier: 1	<p>De route als het gaat om procedures rondom klacht- en incidentmeldingen is cruciaal voor goed beheer, zo blijkt uit onze eerdere ervaringen op andere locaties. Voor iedereen moet duidelijk zijn waar meldingen gedaan kunnen worden en wie de afhandeling hiervan verder oppakt en de terugmelding op zich neemt. Goed beheer is volgens ons een dynamisch proces van melden van overlast, acteren daarop en communiceren daarover. Dit vraagt om een proactieve houding van alle betrokkenen; van de bereidwilligheid van de burger om te melden tot de bereidwilligheid van de klachtafhandelaar om naar vermogen en binnen het beheerkader actie te ondernemen en te blijven communiceren hierover.</p> <p>In het geval van incidenten is het van belang dat vooraf duidelijk is in welke situatie welke instantie aan zet is. Zo zien we een belangrijke rol voor het COA weggelegd als er sprake is van geringe overlastincidenten (bijvoorbeeld rondhangende asielzoekers). Het COA heeft hier al actie op ondernomen, blijkt uit door ons gestelde vragen hierover. Zo komt er een omwonendenoverleg waarin ook veiligheidsaspecten besproken worden, komt er naar verwachting een beheergroep, wordt er een telefoonnummer (24 uur per dag bereikbaar) en emailadres (binnen 48 uur reactie) beschikbaar gesteld. Als er daadwerkelijk gevaar dreigt, is de politie de eerst aangewezen om op te treden.</p>

		<p>Om dit proces van melding, opvolging en terugkoppeling goed in de gaten te houden is het van belang om dit een terugkerend punt te laten zijn in de overleggen en ook in externe communicatie (zoals nieuwsbrieven). Daarnaast moet er rekening gehouden worden dat er sprake is van een combinatie van reguliere asielzoekers en amv'ers, waarbij duidelijk moet zijn wie de aanspreekpunten zijn bij overlastmeldingen van deze afzonderlijke doelgroepen. Wij geven dit de hoogste risicowaardering mee, om enkele oplossingsrichtingen aan te dragen en zo het proces rondom melden te stroomlijnen.</p>
Verdeeldheid onder omwonenden	Amv/regulier: 2	<p>In gesprekken met omwonenden komt naar voren dat er verdeeldheid is onder de eigen bevolking als het gaat om de opvang van asielzoekers op deze locatie. Er zijn zowel voor- en tegenstanders die zich laten horen, maar ook inwoners zonder duidelijke voorkeur. In september 2025 zijn er enkele incidenten geweest, in de media wordt er ook wel gesproken van een uit de hand gelopen azc-protest.²¹ Professionals geven aan dat dit een kleine groep is en de meerderheid dit niet onderschrijft.</p> <p>Wij hebben niet de indruk dat de verdeeldheid zorgt voor een afname in sociale cohesie tussen inwoners in de buurt. Onze ervaring uit eerdere risicoanalyses is dat de omgeving milder lijkt te reageren wanneer de opvanglocatie eenmaal gevestigd is. Hoewel er altijd een groep mensen kan voorkomen die zich niet merkbaar uitspreekt, geven wij dit risico daarom niet de hoogste weging mee.</p>
<i>De personele inzet van beheerpartners</i>		
Te weinig aanwezigheid en daadkracht beveiliging COA	Amv/regulier: 3	<p>Door omwonenden en vragenlijstrespondenten is het risico genoemd op te weinig mankracht en daadkracht van beveiligingspersoneel op en direct rond de asielopvanglocatie. Uit informatie van de gemeente blijkt dat er bij de receptie/ingang 24 uur per dag en 7 dagen in de week beveiliging aanwezig zal zijn. In en rondom het gebouw worden camera's geplaatst (volgens de AVG-richtlijnen), die vanuit het kantoor van de beveiliging gemonitord worden. Deze camera's worden zowel op de amv-afdeling als op de opvang voor reguliere asielzoekers geplaatst.</p> <p>Ervaringen uit monitoringsactiviteiten op andere kleinschalige locaties wijzen uit dat beveiligers hun rol, gericht op ongewenst gedrag binnen de opvanglocatie zelf, adequaat kunnen uitvoeren. Omdat de reikwijdte beperkt is tot het terrein zelf spelen zij geen rol bij toezicht en handhaving in de openbare ruimte en geven we dit risico de laagste weging mee.</p>

21. Bronnen: <https://nos.nl/artikel/2585715-celstraffen-tot-drie-maanden-voor-rellen-bij-azc-protest-in-doetinchem> en <https://www.gld.nl/nieuws/8371000/doetinchem-over-uit-de-hand-gelopen-azc-protest-dit-was-extremisme>.

Te weinig aanwezig COA-personeel en -inzet	Amv/regulier: 1	<p>Vanuit enkele respondenten zijn er vragen gesteld over de aanwezigheid en inzet van COA-personeel. Deze vragen richten zich op het aantal uren inzet van medewerkers en de specialisaties van de medewerkers. Het COA geeft aan dat er een amv-team aanwezig dat 24/7 aanwezig op locatie (in totaal circa 25 fte). Zij houden zich specifiek met de jongeren bezig en voldoen aan de door COA vastgestelde opleidingseisen. Er wordt daarnaast een klein ambulante team voor reguliere asielzoekers samengesteld wat regelmatig op locatie aanwezig is. Wat betreft het gebied waar ze opereren zijn de COA-medewerkers in principe aanwezig op het terrein van de asielopvanglocatie, maar als dit nodig is kan het COA dit uitbreiden: 'Soms wordt er op startende locaties voor gekozen in het begin rondes in de buurt te lopen. Soms wordt dit gecombineerd met het begeleiden van jongeren in de nieuwe omgeving (route naar supermarkt, school, etc.). Zo leren medewerkers de omgeving kennen, kunnen ze eventuele signalen opvangen en zijn ze ook laagdrempelig aanspreekbaar voor buurtbewoners. Hoe groot zo'n ronde is, is echt helemaal locatie-afhankelijk. Dit is geen structurele inzet, noch wordt het ingezet op de manier waarop toezichthouders worden ingezet. Maar het kan in de startperiode soms in overleg met manager worden ingezet wanneer dit passend blijkt.'</p> <p>Hoewel hier al aandacht voor is achten wij het wenselijk dat hier duidelijke afspraken over worden gemaakt bijvoorbeeld met de aanliggende middelbare school. Dit om verwachtingen goed te managen en duidelijk te hebben wie in welk gebied verantwoordelijk is. Daarom geven we het punt een hoge risicoweging.</p>
Te lange opkomst-tijd politie	Amv/regulier: 3	<p>Vanuit eerdere risicoanalyses weten we dat de aanrijtijd van de politie een aandachtspunt kan zijn in het geval van calamiteiten. Dit punt hebben we teruggelegd bij de politie; zij geeft aan dat dit geen probleem is in Doetinchem. In het geval van nood is de landelijke richtlijn dat de politie een aanrijtijd heeft van 15 minuten.</p>
Onvoldoende capaciteit/inzet politie	Amv/regulier: 2	<p>De capaciteit en inzet vanuit de politie is door vragenlijstrespondenten aangegeven als zorgpunt. Met name in de avond, in het weekend en op het moment dat er meerdere incidenten tegelijk plaatsvinden leeft de angst dat er niet voldoende capaciteit is om hierop te anticiperen.</p> <p>De politie zelf voorziet hier geen probleem; zij geeft aan dat er voldoende capaciteit is geregeld. In ieder geval zal de wijkagent namens de politie het aanspreekpunt worden. Het is de algemene taak van de wijkagent om aanwezig te zijn in de buurt en zicht te houden op alles dat er speelt in de buurt. Vanuit onze ervaring blijkt het wenselijk te zijn dat de politie investeert in de relatie met het COA en de bewoners. We achten het wenselijk om bij de start van de kleinschalige opvanglocatie wat vaker te surveilleren en aanwezig te zijn en dit na verloop van tijd af te schalen als de situatie beheersbaar is.</p>

		Overigens zijn wij sterke voorstander van een wijkagent die regelmatig zijn gezicht laat zien op een opvanglocatie. Dit vindt elders rondom asielopvanglocaties die wij monitoren ook regelmatig plaats. Dit blijkt positief uit te werken op de onderlinge verhoudingen tussen politie en COA, maar ook politie en asielzoekers.
Te weinig zeggenschap bij omwonenden	Amv/regulier: 1	<p>Onder het kopje: ‘Onduidelijke en ontoereikende communicatie vanuit de gemeente’ is al kort besproken dat er onvoldoende inspraak is ervaren door omwonenden als het over de asielopvanglocatie gaat.</p> <p>Onze ervaring met monitoring rondom asielopvang elders is dat een periodiek omwonendenoverleg kan bijdragen aan goed beheer rondom en meer draagvlak voor de opvang. Uit recente informatie van de gemeente blijkt dat enkele overlegvormen al op de planning staan. Specifiek voor Doetinchem zouden in dergelijk omwonendenoverleg bijvoorbeeld de volgende thema’s aan bod kunnen komen:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ het aantal aanwezige asielzoekers; ▪ de samenstelling van de bewoners (bijvoorbeeld gezinnen, alleenstaande mannen, landen van herkomst); ▪ klachten die zijn binnengekomen en afgehandeld door het COA; ▪ de werking en het effect van de ingezette maatregelen; ▪ andere belangrijke punten die vanuit omwonenden van belang kunnen zijn voor het beheer. <p>Naar onze mening zou het goed zijn als in een omwonendenoverleg, naast de gemeente, het COA en politie, een goede vertegenwoordiging zit van omwonenden en ondernemers. Om dit te borgen richting oplossingsrichtingen, geven we dit punt een hoge risicoscore.</p>
Ontbreken dagbesteding, leidend tot verveling en overlast	Amv/regulier: 2	<p>Het onvoldoende deelnemen aan een zinvolle dagbesteding wordt door omwonenden als risico gezien, omdat overlastgevend gedrag veelal samenhangt met verveling. Het bieden van dagbesteding is, zo blijkt ook uit door ons uitgevoerd onderzoek in opdracht van het Ministerie van Justitie en Veiligheid, erg belangrijk voor het tegengaan van overlast en criminaliteit door asielzoekers.²²</p> <p>Op de website van de gemeente is te lezen dat de reguliere bewoners door het COA geselecteerd worden op zelfredzaamheid. Het organiseren van een eigen dagprogramma, is onderdeel van deze selectie. Voor amv’ers geldt dat zij op</p>

22. Staring, R., Kuppens, J., Nillessen, M. en Van Esseveldt, J. (2025). Wat hen beweegt. Onderzoek naar factoren van overlastgevend en crimineel gedrag van COA-bewoners. Arnhem: Bureau Beke.

		<p>wekdagen verplicht zijn om naar school te gaan. Na school heeft de amv'er taken. Zij doen zelfstandig boodschappen en koken zelf. Daarnaast hebben zij huiswerk en corvee taken om hun kamer en de gemeenschappelijke ruimtes schoon te houden. Verder hebben zij in de avond ook nog vaak gesprekken met hun mentor over hun ontwikkeling en functioneren in de opvang.</p> <p>Al met al zien wij voldoende alternatieven voor reguliere asielzoekers en amv'ers om bezig te zijn. Overigens beschouwen wij 24/7-dagbesteding niet als een verplichting die aan asielzoekers opgelegd kan worden; ook asielzoekers hebben recht op vrije tijd die ze zelf mogen invullen. We geven dit risico daarom niet de hoogste weging mee.</p>
<i>Risico's voor amv'ers/reguliere asielzoekers</i>		
Afname verkeersveiligheid voor wandelende/fietssende asielzoekers op de openbare weg	Amv/regulier: 1	<p>De risico's die genoemd staan onder het kopje 'Infrastructurele problemen/ verkeersveiligheid' gelden voor een groot deel ook voor de COA-bewoners zelf. Er kunnen gevaarlijke verkeerssituaties ontstaan, bijvoorbeeld op/door de volgende punten:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ het ontbreken van een stoep bij de Ambachtstraat waardoor men over de weg moet lopen; ▪ olifantenpaadjes bij het tunneltje; ▪ het aflopende talud vanaf de opvanglocatie (aan de kant van de Gezellenlaan) richting de weg; ▪ het kruispunt richting het centrum zonder oversteekplaats voor voetgangers en fietsers. <p>Deze punten zijn met name risicovol als de COA-bewoners nog niet bekend zijn met de verkeersregels en de lokale verkeerssituatie. Vanuit het COA begrijpen wij dat het voor jongeren verplicht is om deel te nemen aan verkeerslessen; volwassen bewoners zijn hiervoor zelf verantwoordelijk. Wij achten het van belang om kennis te maken met de omgeving en de verkeerssituatie en dragen hier enkele maatregelen voor aan. We zijn daarnaast van mening dat COA-bewoners geïnstrueerd moeten worden over de gewenste (meest veilige) looproutes. Daarom geven wij dit de hoogste weging mee.</p>

Verdrinkingsgevaar in wateren in de omgeving	Amv/regulier: 1	<p>Door enkele respondenten zijn wateren in de omgeving van de opvang genoemd als mogelijke risicovolle locaties met het oog op verdrinkingsgevaar. Het gaat bijvoorbeeld om water in belevingspark Doetebol. Dit is een natuurspeelplaats die met name in de zomer een geliefde recreatieplek is.</p> <p>In de zomer zijn vijvers en plassen aantrekkelijke plekken om te recreëren en is verdrinkingsgevaar, zo leren nieuwsberichten, onder asielzoekers een reëel risico.²³ Wij sluiten daarom niet uit dat ook amv'ers/reguliere asielzoekers in Doetinchem (die mogelijk nog niet kunnen zwemmen) op warme dagen bij wateren gaan verblijven, waardoor wij het noodzakelijk achten dat er afspraken gemaakt worden over het aldaar verblijven en over eventuele zwemlessen.</p>
Betrokken worden in drugscriminaliteit	Amv/regulier: 1	<p>Onder het kopje 'Drugs dealen door amv'ers/reguliere asielzoekers' is al beschreven dat in Doetinchem enkele plekken voorkomen waar het vermoeden bestaat dat er drugs wordt gedeald. Respondenten geven daarbij aan zich zorgen te maken dat COA-bewoners mogelijk worden benaderd en onder druk gezet om bijvoorbeeld als koerier bij deze vorm van criminaliteit betrokken te raken.</p> <p>Hoewel wij hier geen directe aanleiding voor zien, kunnen wij niet uitsluiten dat ronselen van jongeren, en dus ook COA-bewoners, voor deze criminaliteitsvorm mogelijk kan zijn. Wij achten het dan ook van belang om alert te zijn op signalen en deze te delen in een beheergroep.</p>
Herbeleving van trauma's die tot criminaliteit leiden	Amv/regulier: 2	<p>In de vragenlijst is door meerdere mensen aangegeven dat zij een risico zien in een traumatisch verleden dat COA-bewoners mogelijk kunnen hebben, wat door kan werken in criminaliteit en gewelddadig gedrag. Dit zou bijvoorbeeld getriggerd kunnen worden door het afsteken van vuurwerk of het horen van sirenes. Daarnaast wordt ook gewezen op het risico van suïcidaliteit binnen deze doelgroep. Omwonenden vragen zich daarbij af of er voldoende psychische ondersteuning beschikbaar is voor deze groep.²⁴</p> <p>In eerdere monitoring geven verschillende professionals aan dat traumatische ervaringen onder vreemdelingen inderdaad kunnen voorkomen. In het algemeen leidt dit alleen niet zozeer tot criminaliteit, maar mogelijk meer tot verward gedrag. Daarnaast is hier al aandacht voor binnen het COA wat betreft zorgverlening. COA-medewerkers hebben ervaring met deze kwetsbare doelgroep en zijn getraind in het vroegtijdig oppikken van zorgelijke signalen. Vooralsnog achten wij</p>

23. Bron: <https://www.gelderlander.nl/arnhem/weer-eist-de-verraderlijke-rijn-een-leven-ze-waren-behoorlijk-in-paniek~a5eb3b25/>

24. Beeldvormende raad, 12 september 2024.

		het daarom niet aannemelijk dat traumatisch gedrag automatisch tot criminaliteit leidt en dragen wij hier geen extra oplossingsrichtingen voor aan. Wel zouden suïcidedreigingen als gevolg van trauma's voorkomen, maar die spelen zich voornamelijk op COA-terreinen af, zo leert ook de jaarlijkse analyse van COA-incidenten. ²⁵
Eigenrichting: omwonenden/ andere burgers die na een incident met een asielzoeker het recht in eigen hand nemen	Amv/regulier: 2	<p>Uit de vragenlijst komen signalen naar voren dat omwonenden na een incident met een COA-bewoner uit reactie het heft in eigen handen nemen om 'verhaal te halen'.</p> <p>Professionals verwachten niet dat burgers tot verregaande acties zullen overgaan. Omdat het COA naar onze ervaring meldingen adequaat afhandelt en hierover goed communiceert, wordt dit risico niet als aannemelijk beschouwd. Adequate klachtenafhandeling kan namelijk voorkomen dat situaties tussen omwonenden en asielzoekers escaleren. Ook ligt er een verantwoordelijkheid bij omwonenden zelf: zij moeten overlast blijven melden zodat het dynamisch beheer goed kan verlopen.</p>
Onheuse bejegening, agressie en/of geweld door omwonenden/andere burgers richting asielzoekers en amv'ers	Amv/regulier: 2	<p>Professionals benoemen het risico op agressie en/of geweld door burgers richting asielzoekers en amv'ers.</p> <p>Een internetscan leert ons dat zich in het verleden inderdaad enkele incidenten hebben voorgedaan waarbij bewoners van COA-locaties slachtoffer zijn geworden van agressie door burgers, maar tot op heden zijn dit enkele gevallen.²⁶ Uit berichtgeving blijkt wel dat burgers hun onvrede over de komst van een asielopvanglocatie met name in de voorfase uiten (voordat de asielzoekers zijn gehuisvest), bijvoorbeeld door middel van demonstraties en het gooien van vuurwerk. Deze onvrede richt zich doorgaans op de besluitvorming van het college en/of de gemeenteraad en is niet primair gericht tegen asielzoekers zelf.²⁷ Ook in Doetinchem heeft er in het voortraject een demonstratie plaatsgevonden tegen de komst van de opvanglocatie.²⁸</p> <p>Ondanks dit protest is de verwachting van professionals niet dat burgers zullen overgaan tot gerichte incidenten tegen COA-bewoners zodra deze hier gevestigd zijn. Ook zelf achten wij het niet aannemelijk dat dit zal gaan plaatsvinden.</p>

25. Bron: <https://www.coa.nl/nl/incidentenregistraties> voor een overzicht over de jaren 2015-2023.

26. Bron: <https://www.rtvutrecht.nl/nieuws/3704269/noodverordening-ingesteld-rondom-azc-vianen-vanwege-dreigende-situatie> en https://www.gelderlander.nl/arnhem/arnhem-geeft-opheldering-over-gewonde-bij-opvangschepen-na-steekincident-bewoner-zou-in-doetinchem-zijn-aangevallen~ac57b15a/?utm_source=chatgpt.com&referrer=https%3A%2F%2Fchatgpt.com%2F

27. Bron: <https://www.gelderlander.nl/beuningen/brand-bij-beoogde-opvangplek-voor-vluchtelingen-in-beuningen-politie-vermoedt-brandstichting~ae2de541/>

28. Bron: <https://nos.nl/artikel/2585715-celstraffen-tot-drie-maanden-voor-rellen-bij-azc-protest-in-doetinchem>

4 Van risico's 1 naar oplossingsrichtingen

In dit hoofdstuk focussen we op de risico's die in het vorige hoofdstuk de zwaarste weging hebben gekregen. Dit omdat deze risico's volgens onze methodiek nog voor de mogelijke komst van de opvanglocatie aan de Terborgseweg 138 afgedekt moeten zijn, oftewel opgepakt moeten zijn. Concreet koppelen we oplossingsrichtingen aan de risico's met niveau 1. Bewust noemen we dit 'oplossingsrichtingen' die wij minimaal noodzakelijk achten voordat de opvanglocatie start. Uiteindelijk is het dan de bedoeling dat het beheermaatregelen worden, via inspanningen van de uitvoerenden (in ieder geval het COA, de gemeente Doetinchem, Nidos²⁹, de politie en beveiliging). Dit hoofdstuk is met andere woorden te lezen als de basis voor een nadere invulling van het toekomstige beheerplan. Met nadruk willen we hierbij aangeven dat wij als uitvoerders van de risicoanalyse niet verantwoordelijk zijn voor deze nadere invulling; dit is aan de beheerpartners, bij voorkeur via overleg met een delegatie van omwonenden. In de oplossingsrichtingen is nader onderscheid gemaakt tussen de volgende soorten oplossingsrichtingen:

- Basisoplossingsrichtingen: dit zijn door te voeren oplossingsrichtingen die direct, en die volgens de visie van Bureau Beke al bij de start van de opvang ingezet kunnen worden op niveau-1-risico's en dus de status hebben van een concrete beheermaatregel;
- Opschaaloplossingsrichtingen: te reserveren oplossingsrichtingen die eventueel in de toekomst nog ingezet kunnen worden als beheermaatregel. Hier is ook ruimte om door een beheergroep³⁰ aanvullende maatregelen toe te voegen.

De opschaaloplossingsrichtingen kunnen door de beheerpartners als reservelijst gebruikt worden in het geval er sprake is van onevenredige overlast.³¹ Dit doet ook recht aan het dynamische karakter van beheer op en rondom de opvanglocatie, waarbij het kan voorkomen dat (tijdelijk) extra maatregelen ingezet moeten worden, of juist in maatregelen afgeschaald kan worden. Het staat beheerpartners daarnaast vrij om opschaaloplossingsrichtingen al voorafgaand aan de start van de opvang toe te passen, waarmee ze in feite als basisoplossingsrichtingen fungeren.

Het is belangrijk om aan te geven dat meerdere oplossingsrichtingen al zullen worden ingezet, los van de uitkomsten van de risicoanalyse. Deels zijn oplossingsrichtingen al opgenomen in de werkwijze van het COA (bijvoorbeeld toezicht door beveiliging op het terrein en zogenaamde Reglement Onthoudingen Verstrekkingen.³² Daarnaast zijn ook oplossingsrichtingen die we op basis

29. Nidos is de organisatie die voogdij voor vluchtelingen verzorgt.

30. In hoofdstuk 1 gaven we al aan dat we onder een beheergroep een overlegstructuur verstaan, met daarin vertegenwoordigers van gemeente Doetinchem, COA en politie, die regelmatig overleg voeren over de gang van zaken rondom de opvang en besluiten kunnen nemen rondom op- dan wel afschalen in maatregelen. Dit gremium staat naast een omwonendenoverleg, waarin een delegatie van omwonenden en ondernemers plaatsneemt en er periodiek overleg met het COA en de gemeente Doetinchem gevoerd wordt over aspecten van veiligheid en leefbaarheid rondom de opvanglocatie.

31. Op grond van eerdere uitgevoerde risicoanalyses hebben we deze term gedefinieerd als 'overlast die met de bestaande maatregelen niet beheerst kan worden'.

32. Afhankelijk van het incident of gedrag kan een maatregel aan de asielzoeker/vreemdeling worden opgelegd, met of zonder gevolgen voor zijn/haar verstrekkingen. Deze maatregelen worden ook wel ROV-maatregelen genoemd. Zie: [wetten.nl - Regeling - Maatregelenbeleid COA - BWBR0050374](https://wetten.nl/Regeling-Maatregelenbeleid-COA-BWBR0050374)

van ervaringen uit eerdere risicoanalyses hebben opgedaan benoemd. Dit zijn overigens hooguit enkele nuancerings op de al door geïnterviewden genoemde oplossingsrichtingen.

4.1 De koppeling van oplossingsrichtingen aan de hoogste risico's

In de uitgebreide tabel worden zowel de basis- als de opschaaloplossingsrichtingen beschreven voor alleen de risico's met niveau 1. Aan alle respondenten hebben we naar oplossingsrichtingen gevraagd. De betrokkenen hebben zowel in de interviews als in de vragenlijst oplossingsrichtingen aangedragen. De oplossingsrichtingen die we zelf hebben bedacht zijn in sommige gevallen tijdens de gesprekken teruggekoppeld met de geïnterviewden.

Het is nogmaals belangrijk om te vermelden dat de hierna aangedragen specifieke oplossingsrichtingen bestaan naast de reguliere systemen zoals ROV-maatregelen van het COA en eventuele strafrechtelijke opsporing en vervolging door politie en OM. Ook de ingestelde maatregelen die het COA treft om overlast van asielzoekers te beperken vallen hieronder. Te denken valt dan aan cameratoezicht op het terrein en de afwisseling van COA-personeel overdag en beveiliging 's nachts. Maar ook kan in dit kader gedacht worden aan het naar een andere opvanglocatie overplaatsen van overlastgevende asielzoekers.³³

Ook gaan we ervan uit dat de zogenaamde Toolbox van het ministerie van Justitie en Veiligheid ook wordt ingezet om de veiligheid en leefbaarheid rondom de opvanglocatie aan de Terborgseweg 138 zo optimaal mogelijk te houden. In deze Toolbox worden diverse adviezen voor maatregelen gegeven. Deze zouden deze direct doorgevoerd kunnen worden en, in de hoedanigheid van reservemaatregel, in de toekomst deels ook ingezet kunnen worden als overlast zich blijft voordoen.³⁴

4.1.1 Beknopte tabel met basisoplossingen en betrokken partijen op hoofdlijnen

Voorafgaand aan de uitgebreide tabel met alle oplossingsrichtingen is een beknopte tabel opgenomen met een overzicht van basismaatregelen. Deze tabel fungeert als samenvatting op hoofdlijnen, waarin verwante maatregelen zijn samengevoegd. De gedetailleerde uitwerking van de basis- en opschaalmaatregelen is opgenomen in paragraaf 4.1.2.

33. Het COA beschikt over diverse maatregelen die ingezet kunnen worden, bijvoorbeeld bij amv'ers met grensoverschrijdend gedrag. Op de poster 'Amv met grensoverschrijdend gedrag' staat onder andere informatie over het maatregelenbeleid. Denk hierbij aan preventieve maatregelen, leermaatregelen, inhoudingen verstrekkingen en tijdelijke plaatsing op een handhaving en toezichtlocatie (htl), alternatieve opvangvormen, middelengebruik, extra ondersteuning voor het team bij grensoverschrijdend gedrag, juridische kaders in de amv-opvang en het punt 'leer van incidenten'.

34. Ministerie van Justitie en Veiligheid (2023). Toolbox met maatregelen tegen overlastgevend en/of crimineel gedrag door asielzoekers. Den Haag: Ministerie van Justitie en Veiligheid.

Basisoplossingsrichtingen Een vetgedrukte x wijst op de hoofdverantwoordelijke partij	Betrokken partijen									
	COA	Ge-meente	Politie	Hand-having	Omwo-nenden	Bedrij-ven	Scholen, kinder-opvang	Winke-liers	Voet-balpart-ners	Bevei-liging
Informatie verstrekken Asielzoekers en amv'ers informeren over normen en waarden, gebruiken en gedrag ³⁵	x				x	x	x	x		
Intern sanctioneren Asielzoekers aanspreken op drugsgebruik, alcoholgebruik en dealen	x									
Trainen/ dagbesteding Het aanbieden van diverse trainingen, lessen en dagbesteding ³⁶	x				x ³⁷	x				
Samenwerking/ afspraken (keten)partners Alert zijn op signalen van afwijkend gedrag en het delen van deze informatie	x		x							
Afspraken maken met partners/instellingen/bedrijven over het gedrag van asielzoekers en amv'ers	x					x	x	x		
COA-bewoners en jongeren/leerlingen op een positieve manier met elkaar in contact brengen	x						x			
Begeleiden Wegwijs maken van asielzoekers en amv'ers in de buurt	x									
Infrastructurele maatregelen Verlichting aanpassen/toevoegen		x								
Handhaven Extra toezicht door toezichthouders of boa's in de openbare ruimte op hot spots en hot times				x						
Extra toezicht door beveiliging op en rondom het COA-terrein										x
Externe communicatie Proactief contact onderhouden om ervaringen te peilen en te informeren over ontwikkelingen ³⁸		x			x	x	x	x		
Eén aanspreekpunt vanuit de gemeente/COA voor de dagelijkse gang van zaken rondom de opvang	x	x			x	x	x	x		
Het proces monitoren van melden, opvolgen en terugkoppelen van overlast/incidenten	x				x	x	x	x		
Periodiek omwonendenoverleg vormgeven	x	x			x	x	x	x		
Monitoren Veiligheid en leefbaarheid monitoren in een beheergroep en/of in een omwonendenoverleg	x	x	x		x	x	x	x	x	

35. Bijvoorbeeld informeren over het niet betreden van privéterreinen, de onwenselijkheid van rondhangen en afval achterlaten. En over gedragingen tijdens uitvaarten, winkelen, evenementen, in het verkeer en overig gedrag buiten de asielopvang.

36. Bijvoorbeeld OV-training, fiets- en verkeerslessen, zwemlessen en dagbesteding.

37. Hierbij kan gedacht worden aan het ondersteunen als vrijwilliger.

38. Bijvoorbeeld door het verzorgen van een nieuwsbrief.

4.1.2. Uitgebreide tabel basisoplossingen en opschaaloplossingen

Voortbouwend op de hiervoor gepresenteerde beknopte tabel met basismaatregelen op hoofdlijnen, geeft deze tabel een volledig en gedetailleerd overzicht van alle basis- en opschalingsmaatregelen, uitgesplitst per thema.

Risico's 1	Basisoplossingsrichtingen (nog voor de start van de opvanglocatie te realiseren)	Opschaaloplossingsrichtingen (na eventuele escalatie te realiseren)
<i>Door amv'ers/reguliere asielzoekers gepleegde overlast</i>		
Overlast door specifieke subgroepen asielzoekers	Een klachtenmeldsysteem door het COA opzetten en dit actief communiceren naar omwonenden, organisaties, winkeliers en bedrijven, onder andere via een meldkaart met duidelijke informatie over het melden van criminaliteit en overlast en de bijbehorende telefoonnummers	
Betreden privéterreinen	<ul style="list-style-type: none"> • Informeer de asielzoekers en amv'ers over de privéterreinen van omliggende panden en de onwenselijkheid hiervan om deze te betreden, bijvoorbeeld via het COA-welkomstdocument en via de MyCOA-app • Regelmatige aanwezigheid van COA-medewerkers buiten het terrein om amv'ers/asielzoekers wegwijs te maken in de buurt en hen te wijzen op gewenst en ongewenst gedrag. Met name nieuwe bewoners moeten goed geïnstrueerd worden 	

Risico's 1	Basisoplossingsrichtingen (nog voor de start van de opvanglocatie te realiseren)	Opschaaloplossingsrichtingen (na eventuele escalatie te realiseren)
Overlast van rondhangende asielzoekers/amv'ers in de openbare ruimte	<ul style="list-style-type: none"> • Een klachtenmeldsysteem door het COA opzetten en dit actief communiceren naar omwonenden, organisaties, winkeliers en bedrijven, onder andere via een meldkaart met duidelijke informatie over het melden van criminaliteit en overlast en de bijbehorende telefoonnummers • Wijs asielzoekers en amv'ers in het welkomstdocument en via de My-COA-app op de onwenselijkheid van in grote groepen rondhangen en rondzwerven in de buurt en geef uitleg over het idee hierachter • In ieder geval het eerste half jaar na de start van de asielopvang extra toezicht door toezichthouders of boa's in de openbare ruimte op hot spots (de plekken die zijn genoemd als overlastlocaties bij de risico's). Zodra blijkt dat er weinig tot geen overlast is kan dit afgeschaald worden • COA-bewoners instrueren om de veilige en gewenste looproute te gebruiken richting centrum/station door het COA-terrein lopend en fietsend aan de kant van de Gezellenlaan te verlaten en zo het kruispunt van de Terborgseweg en de Oostelijke Randweg te vermijden • Aanbieden van dagbesteding (via buddy's, sport en recreatie) • Monitoren in een beheergroep en in een omwonendenoverleg³⁹ 	<ul style="list-style-type: none"> • Regelmatige aanwezigheid van COA-medewerkers buiten het terrein om amv'ers/asielzoekers wegwijs te maken in de buurt en hen te wijzen op gewenst en ongewenst gedrag. Met name nieuwe bewoners moeten goed geïnstrueerd worden • Als de buitenruimte te klein blijkt en asielzoekers elders gaan rondhangen in overleg treden met het UWV om te polsen of er mogelijkheden zijn om asielzoekers op een deel van hun terrein te laten recreëren • Lichtsterkte aanpassen van de huidige lichtbronnen of extra verlichting aanbrengen op plekken waar veiligheid en leefbaarheid niet beheersbaar blijkt
Hangen op en rond bedrijventerreinen aan Gildebroederlaan, Gezellenlaan, Koopmanslaan en de ruimtes daartussenin	<ul style="list-style-type: none"> • Een klachtenmeldsysteem door het COA opzetten en dit actief communiceren naar omwonenden, organisaties, winkeliers en bedrijven, onder andere via een meldkaart met duidelijke informatie over het melden van criminaliteit en overlast en de bijbehorende telefoonnummers • Monitoren in een beheergroep en in een omwonendenoverleg 	

39. In hoofdstuk 5 wordt dieper ingegaan op de achtergrond van een beheergroep en een omwonendenoverleg.

Risico's 1	Basisoplossingsrichtingen (nog voor de start van de opvanglocatie te realiseren)	Opschaaloplossingsrichtingen (na eventuele escalatie te realiseren)
Hangen op het station en de naastgelegen skatebaan	<ul style="list-style-type: none"> • Een klachtenmeldsysteem door het COA opzetten en dit actief communiceren naar omwonenden, organisaties, winkeliers en bedrijven, onder andere via een meldkaart met duidelijke informatie over het melden van criminaliteit en overlast en de bijbehorende telefoonnummers • Wijs asielzoekers en amv'ers in het welkomstdocument en via de MyCOA-app op de onwenselijkheid van in grote groepen rondhangen en rondzwerven rondom het station, geef uitleg over het idee hierachter en maak hier duidelijke afspraken over • Monitoren in een beheergroep en in een omwonendenoverleg 	
Overlast rondom Kinderopvang De 5	<ul style="list-style-type: none"> • Het COA maakt afspraken met de kinderopvang (zie 'Afsprakenmatrix' in hoofdstuk 5) bijvoorbeeld over rondhangen op het terrein tussen de kinderopvang en de asielopvang in en over het gebruik van de in- en uitgangen • Een klachtenmeldsysteem door het COA opzetten en dit actief communiceren naar omwonenden, organisaties, winkeliers en bedrijven, onder andere via een meldkaart met duidelijke informatie over het melden van criminaliteit en overlast en de bijbehorende telefoonnummers • Monitoren in een beheergroep en in een omwonendenoverleg 	<ul style="list-style-type: none"> • Extra verlichting aanbrengen rondom de kleinschalige opvanglocatie en de kinderopvang • Zichtlijnen beperken, bijvoorbeeld door een afscheiding te maken met groen
Hangplekken rondom Zone.college	<ul style="list-style-type: none"> • Het COA maakt afspraken met de directie van Zone.college (zie 'Afsprakenmatrix' in hoofdstuk 5) • Wijs asielzoekers en amv'ers in het welkomstdocument en via de MyCOA-app op de onwenselijkheid van in grote groepen rondhangen en rondzwerven rondom de locaties van Zone.college, geef uitleg over het idee hierachter en maak hier duidelijke afspraken over • Monitoren in een beheergroep en in een omwonendenoverleg 	

Risico's 1	Basisoplossingsrichtingen (nog voor de start van de opvanglocatie te realiseren)	Opschaaloplossingsrichtingen (na eventuele escalatie te realiseren)
Overlast bij de naastgelegen uitvaartonderneming	<ul style="list-style-type: none"> • Het COA maakt afspraken met de uitvaartonderneming (zie 'Afsprakenmatrix' in hoofdstuk 5) • Attendeer COA-bewoners over de Nederlandse gebruiken rondom uitvaarten • Instrueer COA-bewoners om lopend en fietsend via de Gezellenlaan het COA-terrein te verlaten • Monitoren in een beheergroep en in een omwonendenoverleg 	
Overlastgevend gedrag in en bij winkels	<ul style="list-style-type: none"> • Het COA maakt met winkeliers, als zij dit wensen, afspraken (zie 'Afsprakenmatrix' in hoofdstuk 5). Bijvoorbeeld in preventieve zin (maximumaantal winkelend publiek, conform de omgang met bijvoorbeeld scholieren) of na incident (winkelverbod) • Het COA biedt, in samenwerking met de politie, een meldprotocol aan ondernemers aan, met daarop een instructie hoe om te gaan met winkeldiefstal door asielzoekers • COA informeert bewoners over gebruikelijke winkelgewoonten • Monitoren in een beheergroep en een omwonendenoverleg 	(Frequent) stelende asielzoekers overplaatsen naar andere locatie
Geluidsoverlast op het COA-terrein	Een klachtenmeldsysteem opzetten voor geluidsoverlast op het terrein, met enerzijds verantwoordelijkheid voor omwonenden om te melden en anderzijds voor het COA om de meldingen goed af te handelen en terug te koppelen naar de melder	

Risiko's 1	Basisoplossingsrichtingen (nog voor de start van de opvanglocatie te realiseren)	Opschaaloplossingsrichtingen (na eventuele escalatie te realiseren)
Overlast Sigarenmagazijn Dimmedaal	<ul style="list-style-type: none"> • Het COA maakt afspraken met Sigarenmagazijn Dimmedaal (zie 'Afsprakenmatrix' in hoofdstuk 5) • Het COA maakt met winkeliers, als zij dit wensen, afspraken (zie 'Afsprakenmatrix' in hoofdstuk 5). Bijvoorbeeld in preventieve zin (maximumaantal winkelend publiek, conform de omgang met bijvoorbeeld scholieren) of na incident (winkelverbod) • Monitoren in een beheergroep 	
Drukte en overlast in het openbaar vervoer	<ul style="list-style-type: none"> • Monitoren in een beheergroep en een omwonendenoverleg • OV-training en voorlichting door het COA 	(Periodiek) overleg tussen COA en openbaarvervoermaatschappij
<i>Door amv'ers/reguliere asielzoekers en derden gepleegde criminaliteit</i>		
(Winkel)diefstal	<ul style="list-style-type: none"> • Het COA maakt met winkeliers, als zij dit wensen, afspraken (zie 'Afsprakenmatrix' in hoofdstuk 5). Bijvoorbeeld in preventieve zin (maximumaantal winkelend publiek, conform de omgang met bijvoorbeeld scholieren) of na incident (winkelverbod) • Het COA biedt, in samenwerking met de politie, een meldprotocol aan ondernemers aan, met daarop een instructie hoe om te gaan met winkeldiefstal door asielzoekers • Monitoren in een beheergroep en een omwonendenoverleg 	(Frequent) stelende asielzoekers overplaatsen naar andere locatie
Fietsdiefstal	Monitoren in een beheergroep en een omwonendenoverleg	<ul style="list-style-type: none"> • (Frequent) stelende asielzoekers overplaatsen naar andere locatie • Zet een fietsenleensysteem voor (nieuwe) asielzoekers op
Inbraak door amv'ers en asielzoekers in auto's/ huizen/schuren	<ul style="list-style-type: none"> • Monitoren in een beheergroep en een omwonendenoverleg • Terugkerend bilateraal overleg tussen de politie en het COA om alert te zijn op specifieke signalen van afwijkend gedrag en deze informatie met elkaar te delen 	Politie en boa's in de eerste periode dat asielzoekers zich vestigen in de opvang en in de 'donkere periode van het jaar' meer laten surveilleren in de buurt

Risiko's 1	Basisoplossingsrichtingen (nog voor de start van de opvanglocatie te realiseren)	Opschaaloplossingsrichtingen (na eventuele escalatie te realiseren)
Drugsgebruik en alcoholgebruik door amv'ers en asielzoekers in de openbare ruimte	<ul style="list-style-type: none"> • Monitoren in een beheergroep en een omwonendenoverleg • Het COA moet asielzoekers aanspreken op drugsgebruik en alcoholgebruik na klachten vanuit de omgeving, eventueel sanctioneren na herhaalde incidenten 	<ul style="list-style-type: none"> • Contact leggen met verslavingszorg in geval van overmatig gebruik • Bij overmatig drugs- en/of alcoholgebruik overplaatsen naar andere locatie
Drugs dealen door amv'ers en asielzoekers	<ul style="list-style-type: none"> • Monitoren in een beheergroep en een omwonendenoverleg • Het COA moet asielzoekers aanspreken op dealen na klachten vanuit de omgeving, sanctioneren na herhaalde incidenten • Sluitend meld- en opsporingssysteem waarbij omwonenden, COA en politie allen een centrale rol spelen in het proces van melding tot opsporing 	
Straatintimidatie (nafluiten, roepen en sissen)	<ul style="list-style-type: none"> • Sluitend meld- en opsporingssysteem waarbij omwonenden, COA en politie allen een centrale rol spelen in het proces van melding tot opsporing • Het COA geeft terugkerende voorlichting over de normen en waarden binnen de Nederlandse samenleving • Monitoren in een beheergroep en een omwonendenoverleg 	
Plegen van seksuele delicten (bijvoorbeeld aanranding/verkrachting)	<ul style="list-style-type: none"> • Sluitend meld- en opsporingssysteem waarbij omwonenden, COA en politie allen een centrale rol spelen in het proces van melding tot opsporing • Het COA geeft terugkerende voorlichting over de normen en waarden binnen de Nederlandse samenleving • Terugkerend bilateraal overleg tussen de politie en het COA om alert te zijn op specifieke signalen van afwijkend gedrag en deze informatie met elkaar te delen 	Politie en boa's meer laten surveilleren in de buurt
<i>Aantasting van de leefbaarheid</i>		
Vervuiling/afval rond het terrein	<ul style="list-style-type: none"> • Monitoren in een omwonendenoverleg • In welkomstdocument en via de MyCOA-app aanhaken bij schone omgeving • Het COA wijst asielzoekers op het schoonhouden van de omgeving 	<ul style="list-style-type: none"> • Prikploegen aanstellen onder de asielzoekers • Meer afvalbakken rond het terrein en richting voorzieningen (winkelcentra) plaatsen

Risiko's 1	Basisoplossingsrichtingen (nog voor de start van de opvanglocatie te realiseren)	Opschaaloplossingsrichtingen (na eventuele escalatie te realiseren)
<i>Infrastructurele problemen/ verkeersveiligheid</i>		
Gevaarlijk kruispunt Terborgseweg/Oostelijke Randweg	<ul style="list-style-type: none"> • Periodieke monitoring van de verkeersdrukke en eventuele ongevallen in een beheergroep, in combinatie met een analyse van de verkeersdeskundige • Monitoring in een omwonendenoverleg • Structurele en periodieke fiets- en verkeerslessen opzetten • Fietscursussen en fietschecks (VVN) aanbieden • COA-bewoners instrueren om de veilige en gewenste looproute te gebruiken richting centrum/station door het COA-terrein lopend en fietsend aan de kant van de Gezellenlaan te verlaten en zo het kruispunt van de Terborgseweg en de Oostelijke Randweg te vermijden • Regelmatige aanwezigheid van COA-medewerkers buiten het terrein om amv'ers/ asielzoekers wegwijs te maken in de buurt en hen te wijzen op gewenst en ongewenst gedrag. Met name nieuwe bewoners moeten bewust gemaakt worden van verkeersstromen en verkeersregels 	(Tijdelijke) matrixborden om gemotoriseerd te wijzen op hun snelheid
Onveilige fiets- en voetgangerstunnel onder Oostelijke Randweg	Periodiek controleren verlichting in de tunnel	

Risiko's 1	Basisoplossingsrichtingen (nog voor de start van de opvanglocatie te realiseren)	Opschaaloplossingsrichtingen (na eventuele escalatie te realiseren)
Verkeerssituatie Terborgseweg	<ul style="list-style-type: none"> • Periodieke monitoring van de verkeersdrukte en eventuele ongevallen in een beheergroep, in combinatie met een analyse verkeersdeskundige • Monitoring in een omwonendenoverleg • Structurele en periodieke fiets- en verkeerslessen opzetten • Fietscursussen en fietschecks (VVN) aanbieden • COA-bewoners instrueren om de veilige en gewenste looproute te gebruiken richting centrum/station door het COA-terrein lopend en fietsend aan de kant van de Gezellenlaan te verlaten en zo het kruispunt van de Terborgseweg en de Oostelijke Randweg te vermijden 	Indien de uitgang aan de Terborgseweg wel gebruikt wordt door fietsende en wandelende COA-bewoners is het wenselijk om visueel duidelijk te maken dat er zowel fietsers als voetgangers gebruik maken van het fietspad (bijvoorbeeld door een bord of een markering op het pad)
Verkeerssituatie Ambachtstraat	<ul style="list-style-type: none"> • Periodieke monitoring van de verkeersdrukte en eventuele ongevallen in een beheergroep, in combinatie met een analyse van de verkeersdeskundige • Monitoring in een omwonendenoverleg 	Indien blijkt dat de verkeersveiligheid op de Ambachtstraat dermate in het geding is dan achten wij het wenselijk om een voetpad aan te leggen
<i>Ongewenste interactie tussen doelgroepen</i>		
Conflicten met voetbalsupporters	<ul style="list-style-type: none"> • Periodieke monitoring in een beheergroep, eventueel met de Supporters Liaison Officer (SLO) van De Graafschap en de portefeuillehouder voetbal vanuit de politie • In de beginperiode tijdens wedstrijddagen de beveiliging extra toezicht laten houden op ongeregelde heden op en direct rondom de asielopvanglocatie 	Op wedstrijddagen extra inzet van toezichthouders/boa's rondom de asielopvanglocatie
Conflicten tussen amv'ers onderling en met andere amv groepen	Monitoren in een beheergroep en een omwonendenoverleg	Overlastgevende amv'ers overplaatsen naar andere locatie

Risico's 1	Basisoplossingsrichtingen (nog voor de start van de opvanglocatie te realiseren)	Opschaaloplossingsrichtingen (na eventuele escalatie te realiseren)
Incidenten tussen amv'ers en reguliere asielzoekers met leerlingen van Zone.college	<ul style="list-style-type: none"> • Monitoren in een beheergroep en in een omwonendenoverleg • Het COA maakt afspraken met de directie van Zone.college (zie 'Afsprakenmatrix' in hoofdstuk 5) • Preventieve samenwerkingsmogelijkheden verkennen om COA-bewoners en leerlingen op een positieve manier met elkaar in contact te brengen 	
Overlast tijdens evenementen	<ul style="list-style-type: none"> • Het COA maakt afspraken met amv'ers over gedrag op evenementen • Het COA maakt afspraken met evenementenorganisatoren (zie 'Afsprakenmatrix') • Monitoren in een beheergroep 	
Ruzie tussen lokale jeugd en asieljeugd	<ul style="list-style-type: none"> • Monitoren in een beheergroep en in een omwonendenoverleg • Het COA maakt afspraken met amv'ers en minderjarige asielzoekers over gedrag buiten de asielopvang • Preventieve samenwerkingsmogelijkheden verkennen om COA-bewoners en lokale jongeren op een positieve manier met elkaar in contact te brengen 	
<i>De samenwerking tussen beheerpartners en tussen beheerpartners en omgeving</i>		
Onduidelijke en ontoereikende communicatie vanuit de gemeente	<ul style="list-style-type: none"> • Proactief contact zoeken met omwonenden, organisaties en bedrijven om te monitoren hoe de ervaringen zijn met de opvanglocatie en om informatie te delen over de ontwikkelingen vanuit de gemeente met betrekking tot de opvanglocatie. Bijvoorbeeld door het organiseren van inloopavonden • Er wordt één aanspreekpunt vanuit de gemeente aangewezen voor de dagelijkse procesmatige gang van zaken rondom de opvang; deze persoon kan een spilfunctie vervullen tussen omwonenden en het COA 	

Risico's 1	Basisoplossingsrichtingen (nog voor de start van de opvanglocatie te realiseren)	Opschaaloplossingsrichtingen (na eventuele escalatie te realiseren)
Onduidelijke en ontoereikende communicatie vanuit het COA	<ul style="list-style-type: none"> • Monitoren in een beheergroep en omwonenden overleg • Het proces van melding, opvolging en terugkoppeling van overlast/incidenten goed monitoren en dit proces in externe communicatie richting omwonenden blijven benadrukken (bijvoorbeeld in nieuwsbrieven) • Een klachtenmeldsysteem door het COA opzetten en dit actief communiceren naar omwonenden, organisaties, winkeliers en bedrijven, onder andere via een meldkaart met duidelijke informatie over het melden van criminaliteit en overlast en de bijbehorende telefoonnummers • In samenwerking tussen de gemeente en het COA periodieke informatieverstrekking via nieuwsbrief voor Doetinchem verzorgen (bijvoorbeeld met informatie over a) aantal en herkomstlanden asielzoekers, b) wijze van sanctioneren, c) aantallen bewoners op het terrein, d) afhandeling van klachten) • Er wordt één aanspreekpunt vanuit het COA aangewezen voor de dagelijkse procesmatige gang van zaken rondom de opvang; deze persoon is het aanspreekpunt voor omwonenden 	
Onduidelijkheid over de procedure rondom klacht- en incidentmeldingen	<ul style="list-style-type: none"> • Monitoren in een beheergroep en een omwonendenoverleg • Het proces van melding, opvolging en terugkoppeling van overlast/incidenten goed monitoren en dit proces in externe communicatie richting omwonenden blijven benadrukken (bijvoorbeeld in nieuwsbrieven) • Een klachtenmeldsysteem door het COA opzetten en dit actief communiceren naar omwonenden, organisaties, winkeliers en bedrijven, onder andere via een meldkaart met duidelijke informatie over het melden van criminaliteit en overlast en de bijbehorende telefoonnummers 	In samenwerking tussen de gemeente en het COA periodieke informatieverstrekking via nieuwsbrief voor Doetinchem verzorgen (bijvoorbeeld met informatie over a) aantal en herkomstlanden asielzoekers, b) wijze van sanctioneren, c) aantallen bewoners op het terrein, d) afhandeling van klachten). Indien door alle partijen gewenst ook een WhatsAppgroep opzetten door het COA voor het delen van direct relevante informatie voor omwonenden en bedrijven

Risico's 1	Basisoplossingsrichtingen (nog voor de start van de opvanglocatie te realiseren)	Opschaaloplossingsrichtingen (na eventuele escalatie te realiseren)
<i>De personele inzet van beheerpartners</i>		
Te weinig aanwezig COA-personeel en -inzet	Monitoren in een beheergroep	
Te weinig zeggenschap bij omwonenden	Periodiek omwonendenoverleg vormgeven aan de hand van de randvoorwaarden zoals voorgesteld in hoofdstuk 5	
<i>Risico's voor amv'ers/reguliere asielzoekers</i>		
Afname verkeersveiligheid voor wandelende/fietsende asielzoekers op de openbare weg	Zie de basisoplossingsrichtingen onder het kopje: 'Infrastructurele problemen/ verkeersveiligheid'	Zie de opschaaloplossingsrichtingen onder het kopje: 'Infrastructurele problemen/ verkeersveiligheid'
Verdrinkingsgevaar in wateren in de omgeving	<ul style="list-style-type: none"> • Het COA informeert amv'ers en asielzoekers goed over veilig zwemmen • Het COA biedt zwemlessen aan • Monitoren in een beheergroep 	<ul style="list-style-type: none"> • Extra toezicht door boa's of toezichthouders rondom de wateren in de zomermaanden • Het COA begeleidt amv'ers en asielzoekers tijdens het zwemmen
Betrokken worden in drugs-criminaliteit	Monitoren in een beheergroep	Terugkerend bilateraal overleg tussen de politie en het COA om alert te zijn op specifieke signalen van afwijkend gedrag en deze informatie met elkaar te delen

5 Kader voor het dynamisch beheerplan

In hoofdstuk 3 zijn de risico's aangedragen, beargumenteerd en gewogen, waarna de risico's 1 in hoofdstuk 4 zijn gekoppeld aan door diverse betrokkenen en ons voorgestelde oplossingsrichtingen. Zoals al in paragraaf 1.5 aangegeven, beschouwen we dit en het vorige hoofdstuk als samenvattende hoofdstukken voor de lezer die snel tot de kern van de risicoanalyse wil komen.

Aan het eind van dit rapport geven we nog enkele belangrijke kaders voor goed dynamisch beheer mee. Het gaat hier meer om de randvoorwaardelijke sfeer waarbinnen een beheerplan rondom de opvanglocatie naar onze mening het beste functioneert. Op voorhand is een aantal randvoorwaarden hierbij eigenlijk standaard voor iedere vorm van maatschappelijke opvang, dus ook voor de opvanglocatie in Doetinchem. Dit staat in paragraaf 5.1 verwoord. Daarnaast hebben we in paragraaf 5.2, op basis van alle verzamelde informatie in deze risicoanalyse, nog een aantal specifieke randvoorwaarden voor de meest optimale veiligheid en leefbaarheid op en rondom de opvanglocatie. Het gaat dan om de afspraken met instanties die het COA volgens ons zal moeten maken.

5.1 Algemene randvoorwaarden

Voor de juiste invulling van het dynamisch beheerplan op en rondom de opvanglocatie bestempen wij de volgende maatregelen als minimale randvoorwaarden die door de beheerpartners nader ingevuld moeten worden:

- Het instellen van een periodiek omwonendenoverleg⁴⁰: om de stand van zaken rondom de opvang te delen, zien wij de noodzaak van het instellen van een omwonendenoverleg. We beschouwen deze overlegvorm als een essentiële schakel tussen het dagelijks beheer rondom de opvanglocatie en de omgeving van de opvang. Daarbij gaat het niet alleen om het uitwisselen van opvanginformatie van de beheerpartners richting omwonenden, maar ook om informatie vanuit omwonenden richting de beheerpartners. Naar onze mening bestaat een omwonendenoverleg minimaal uit een vertegenwoordiger van de gemeente, het COA en een delegatie van omwonenden/ondernemers. In het vorige hoofdstuk hebben we al enigszins aangegeven welke thema's meegenomen kunnen worden in dergelijk overleg, maar op de volgende pagina gaan we hier ook nog dieper op in.

40. In dit overleg kan ook een delegatie van ondernemers, bestuurders van maatschappelijke organisaties (zoals scholen en kinderopvang) aansluiten. Een omwonendenoverleg wordt soms ook wel beheergroep genoemd. Maar zoals we al in eerdere hoofdstukken aangaven, verstaan wij onder deze laatste term een meer operationeel overleg tussen het COA, politie en gemeente, waarin ook op casusniveau maatregelen tegen overlastgevendende asielzoekers worden besproken en besluiten worden genomen over het op- dan wel afschalen van beheermaatregelen. Vanwege privacyaspecten is hier naar onze mening geen plaats voor omwonenden.

- Bij voorkeur vindt een omwonendenoverleg periodiek plaats, waarbij we ons kunnen voorstellen dat dit bij aanvang vaker plaatsvindt dan na verloop van tijd. Onze ervaring leert namelijk dat het beheer rondom de opvanglocatie gaandeweg beter ingespeeld raakt op dagelijkse gebeurtenissen. Dit betekent overigens niet dat de bijeenkomsten van een omwonendenoverleg geen dynamisch karakter hoeven te hebben: als er sprake is van een incident dat weerslag heeft op de omgeving, is het raadzaam om zo snel mogelijk een omwonendenoverleg te organiseren.
- Er kan nader bepaald worden wie de voorzitter van het omwonendenoverleg wordt. Als er enig onderling vertrouwen is (gegroeid), zou dit een vertegenwoordiger van de gemeente of het COA kunnen zijn. Onze ervaring bij andere opvanglocaties is dat het ofwel een onafhankelijk voorzitter is of dat het COA het voorzitterschap voor zijn rekening neemt.
- De te bespreken thema's binnen het omwonendenoverleg: een dergelijk overleg is vanuit onze ervaring geen 'papieren tijger', maar een gremium waar opvanginformatie 'op een hoger niveau', dus zonder de privacy van asielzoekers te schenden, gedeeld wordt. In het kader van jaarlijkse monitoring is Bureau Beke aangesloten bij enkele van dergelijke omwonendenoverleggen, waarin informatie gedeeld wordt over aantallen asielzoekers, samenstelling (bijvoorbeeld gezinnen/alleenstaande mannen/landen van herkomst), aangeboden cursussen (denk bijvoorbeeld aan fiets- en zwemles), binnengekomen klachten en de afhandeling daarvan. Onze ervaring is dat dit vaak constructieve bijeenkomsten zijn die het draagvlak voor de opvanglocatie kunnen verhogen. Ook kunnen daarin zorgen/signaleringsen die de leden van het omwonendenoverleg uit de buurt hebben opgevangen worden gedeeld, worden besproken en eventueel worden doorgezet richting een beheergroep. Dit laatste kan ook gespiegeld werken, in die zin dat vanuit een beheergroep aandachtspunten naar voren komen die worden voorgelegd aan het omwonendenoverleg. We denken dan bijvoorbeeld aan signalen die rechtstreeks bij de beheergroep binnen komen, maar door omwonenden mogelijk beter geduid kunnen worden (bijvoorbeeld ten aanzien van nieuwe hangplekken).
- In hoofdstuk 3 zijn diverse risico's benoemd waarbij is aangegeven dat het wenselijk zou zijn om deze mee te nemen in een omwonendenoverleg en/of beheergroep. Dit om te monitoren hoe deze eventuele risico's verlopen zodra de asielzoekers en amv'ers geplaatst zijn. Deze risico's hebben dat we hieronder op een rij hebben gezet, waarbij wij adviseren om deze in ieder geval bij de start van de kleinschalige opvanglocatie op de agenda te plaatsen tijdens het omwonendenoverleg en/of de beheergroep.

Te bespreken thema's specifiek binnen het omwonendenoverleg:

- Vervuiling/afval rond het terrein

Te bespreken thema's specifiek binnen beheergroep:

- Overlast Sigarenmagazijn Dimmedaal
- Conflicten met supporters
- Overlast tijdens evenementen
- Te weinig aanwezig COA-personeel en -inzet
- Verdrinkingsgevaar in wateren in de omgeving
- Betrokken worden in drugscriminaliteit

Te bespreken thema's binnen het omwonendenoverleg én de beheergroep:

- Overlast van rondhangende asielzoekers/amv'ers in de openbare ruimte
- Hangen op en rond bedrijventerreinen aan Gildebroederlaan, Koopmanslaan, Gezellenlaan en de ruimtes daartussenin
- Hangen op het station en de naastgelegen skatebaan
- Overlast rondom Kinderopvang De 5
- Hangplekken rondom Zone.college
- Overlast bij de naastgelegen uitvaartonderneming
- Overlastgevend gedrag in en bij winkels
- Drukte en overlast in het openbaar vervoer
- (Winkel)diefstal
- Fietsdiefstal
- Inbraak door amv'ers en asielzoekers in auto's/huizen/schuren
- Drugsgebruik en alcoholgebruik door amv'ers en asielzoekers in de openbare ruimte
- Drugs dealen door amv'ers en asielzoekers
- Straatintimidatie (nafluiten, roepen en sissen)
- Gevaarlijk kruispunt Terborgseweg/Oostelijke Randweg
- Verkeerssituatie Terborgseweg/Gezellenlaan/Ambachtstraat
- Conflicten tussen amv'ers onderling en met andere amv groepen
- Incidenten tussen amv'ers en reguliere asielzoekers met leerlingen van Zone.college
- Ruzie tussen lokale jeugd en asieljeugd
- Onduidelijke en ontoereikende communicatie vanuit het COA
- Onduidelijkheid over de procedure rondom klacht- en incidentmeldingen

- Er zal sprake moeten zijn van enig communicatiebewustzijn vanuit het omwonendenoverleg richting overige inwoners: dat wat ter tafel komt in het omwonendenoverleg en van invloed is op de veiligheid en leefbaarheid van de omgeving van de opvanglocatie moet uiteindelijk richting overige omwonenden gecommuniceerd worden. Onze ervaring is dat open communicatie het draagvlak voor een opvanglocatie en het veiligheidsgevoel ten goede komt. 'Open communicatie' hoeft overigens niet te betekenen dat álle informatie gedeeld moet worden; de privacywetgeving moet natuurlijk wel gerespecteerd worden.
- Naar onze mening is het essentieel dat een klachtenmeldsysteem onder verantwoordelijkheid van het COA opgezet wordt, zodanig dat omwonenden zich niet bezwaard voelen om klachten te melden. In een nieuwsbrief kan hier aandacht aan worden besteed, bijvoorbeeld door uit te leggen hoe klachten opgepakt en verwerkt worden. Een klachtenmeldsysteem houdt wat ons betreft niet alleen het bijhouden van een klacht in, maar ook de adequate opvolging na een klacht en de terugkoppeling van de ondernomen actie richting de melder. Dit zijn volgens ons de drie kernelementen van een goed klachtenmeldsysteem. Overigens bedoelen we met dit systeem niet de COA Klachtenregeling.⁴¹ Wij doelen op een eenvoudig klachtenmeldsysteem waarin omwonenden via telefoon/mail/WhatsApp een concrete overlastklacht kunnen melden. Onze ervaring elders is dat een dergelijk systeem in een Excelformat kan worden vervat en bij de beveiliging kan worden belegd, om de COA-medewerkers niet onnodig te belasten met administratietaken. De afhandeling van klachten kan vervolgens ook meegenomen worden in de bijeenkomsten van het omwonendenoverleg en eventueel ook in een beheergroep. Een extra aandachtspunt voor Doetinchem is mogelijk de aanwezigheid van twee locatiemanagers. Wat ons betreft wordt de verantwoordelijkheid voor de klachtenregeling bij voorkeur bij één manager belegd.
- Er zal nog nader bepaald moeten worden welke elementen uit deze risicoanalyse overgenomen en vastgelegd kunnen worden in nadere werkafspraken. In hoofdstuk 2 gaven we al aan dat we in de risicoanalyse bewust spreken van oplossingsrichtingen die we, eenmaal ingevoerd rondom de opvanglocatie, maatregelen noemen. Het is aan de beheerpartners in hoeverre de oplossingsrichtingen daadwerkelijk ingezet gaan worden en onderdeel gaan vormen van een dynamisch beheerplan.

41. Bron: www.coa.nl/nl/coa-klachtenregeling.

5.2 Specifieke randvoorwaarden

De risicosituatie rondom de kleinschalige opvanglocatie aan de Terborgseweg vraagt naar onze mening om drie extra randvoorwaarden die relevant zijn voor het zo optimaal mogelijk borgen van de veiligheid en leefbaarheid op en rondom de opvanglocatie. Dit is ten eerste het belang van zogenaamde 'verkeersinstructies', ten tweede het 'toezicht' en ten derde het door het COA nader invulling geven aan een zogenaamde 'Afsprakenmatrix'.

Het belang van duidelijke verkeersinstructies

Uit hoofdstuk 4 blijkt dat er diverse risico's zijn met betrekking tot de verkeersveiligheid van zowel COA-bewoners als overige verkeersdeelnemers. De belangrijkste en meest voorkomende verkeersstromen vanuit de opvanglocatie lopen richting het centrum, op deze route komt men ook langs het station. Op deze route bevinden zich meerdere zogenoemde 'spannende' verkeerspunten (met name het kruispunt Oostelijke Randweg en Terborgseweg). Daarom achten wij het van groot belang dat het COA hier preventief op inzet.

Een effectieve randvoorwaarde is het aanbieden van duidelijke route-instructies die een veilige verplaatsing lopend of op de fiets mogelijk maken. Deze instructies dienen vaak te worden herhaald, met name wanneer nieuwe bewoners zich vestigen in de opvanglocatie. Het preventief instrueren van COA-bewoners kan bijdragen aan een veiligere verplaatsing richting het centrum en het station. Hierbij kan worden gedacht aan:

- Het gezamenlijk lopen van de route onder begeleiding van een COA-medewerker;
- Het verstrekken van een versimpelde kaart waarop risicovolle verkeerspunten duidelijk zijn aangegeven;
- Het toelichten van de belangrijkste verkeersregels die op de route van toepassing zijn.

Op deze manier wordt de kans op verkeersonveilige situaties verkleind en wordt bijgedragen aan de veiligheid van zowel COA-bewoners als overige verkeersdeelnemers.

Het belang van toezicht

Uit hoofdstuk 4 komt naar voren dat Bureau Beke, gezien de specifieke situatie in Doetinchem, veel belang hecht aan de rol die de COA-beveiliging, de toezichthouders, boa's en eventueel de politie kan vervullen. Zeker de eerste periode is het van belang om goed de vinger aan de pols te houden wat betreft leefbaarheid en veiligheid in de publieke ruimte, bijvoorbeeld bij verwachte overlastplekken. Zonder er automatisch vanuit te gaan dat er allerlei incidenten zullen plaatsvinden, kan de nodige preventieve inzet van bovengenoemde vier partijen volgens ons bijdragen aan een meer prettige leefomgeving rondom de opvanglocatie en in de gemeente zelf, zowel voor amv'ers en asielzoekers als inwoners.

Concreet betekent dit niet automatisch dat de COA-beveiliging, de boa's, toezichthouders en eventueel de politie extra capaciteit hoeven in te zetten, maar wat ons betreft een meer specifieke, net andere taakinfilling zouden mogen vervullen.

Voor de COA-beveiliging betekent dit een proactieve rol op het terrein zelf, vooral als het gaat om (camera)toezicht op het terrein aan de kant van de Terborgseweg. Dit om te voorkomen dat fietsers en voetgangers deze uitgang veelvuldig zullen gebruiken. Voor de boa's kan het betekenen dat ze zich, vooral de eerste tijd, kunnen focussen op bepaalde *hot spots* en *hot times*. In het kader

van dynamisch beheer kan het relevant zijn om hen als toezichthouders in te zetten, om ook te kunnen monitoren waar mogelijke overlastlocaties ontstaan en op welk moment van de dag dat is.

Nadere invulling geven aan afspraken met organisaties via de zogenaamde 'Afsprakenmatrix'

In hoofdstuk 4 is regelmatig geschreven dat het COA nadere afspraken zal moeten maken met diverse betrokken instellingen. Deze organisaties zouden regelmatig met amv'ers en asielzoekers te maken kunnen krijgen. We beschouwen de inhoud van de matrix niet als verplichtend, maar zien dit meer als adviezen waarover tussen de partijen afspraken gemaakt kunnen worden.

We noemen deze instellingen in willekeurige volgorde, met daarachter de te maken afspraken:

Figuur 5.1: de Afsprakenmatrix

Instantie	Afspraken maken over:		
	betreden terrein van de betreffende instelling	melden en opvolgen overlast/criminaliteit	gedrag in pand/op terrein van de betreffende instelling
Zone.college	X	X	
Kinderopvang De 5	X	X	
Winkels/horecapunten (met name Spar, Kruidvat, DekaMarkt, Action, AlexSander, McDonald's)		X	X
Adecco Uitzendbureau/Nijman administratie en belastingadvies	X	X	
Agelink uitvaartonderneming	X	X	
Dimmedaal Sigarenmagazijn		X	X
Wijkagent		X	
Organisatoren evenementen (onder andere de kermis)		X	X

Bijlage 1: Vragenlijst risicoanalyse asielopvang Terborgseweg 138

Bedankt dat u mee wilt werken aan de risicoanalyse. Het invullen van de vragenlijst duurt hooguit 5 minuten. De resultaten van de vragenlijst worden anoniem door Bureau Beke verwerkt. Dat betekent dat de gemeente Doetinchem van Bureau Beke geen informatie op adres- of straatniveau zal ontvangen. Onder risico's worden zorgen verstaan die u heeft rondom de veiligheid (overlast en criminaliteit) en leefbaarheid (een schone en prettige leefomgeving) in uw woonbuurt. Dus voelt u zich vooral vrij om ieder risico dat u verwacht te vermelden.

Leefbaarheid

Verwacht u risico's op het gebied van een schone en prettig leefbare omgeving als zich asielzoekers gaan vestigen in de asielopvang aan de Terborgseweg 138?

Let op: verderop volgen nog vragen over overlast en criminaliteit.

Ja

Nee

Kunt u precies aangeven waar u deze risico's na vestiging van de asielopvang verwacht?

Dit mag door straat- en huisnummer te noemen, een straathoek of rotonde of een voorziening (bijvoorbeeld de asielopvang of een supermarkt).

Welke oplossingen kunnen volgens u tegen deze risico's ingezet worden?

Overlast en criminaliteit

Verwacht u risico's op het gebied van overlast en criminaliteit als zich asielzoekers in de asielopvang aan de Terborgseweg 138?

Ja

Nee

Kunt u precies aangeven waar u deze risico's na vestiging van de asielopvang verwacht?

Dit mag door straat- en huisnummer te noemen, een straathoek of rotonde of een voorziening (bijvoorbeeld de asielopvang of een supermarkt).

Welke oplossingen zouden volgens u tegen deze risico's ingezet kunnen worden?

Hartelijk dank voor uw medewerking!

Bureau Beke

Turfstraat 1
6811 HL Arnhem
T 026 443 86 19
info@beke.nl



bureaubeke.nl