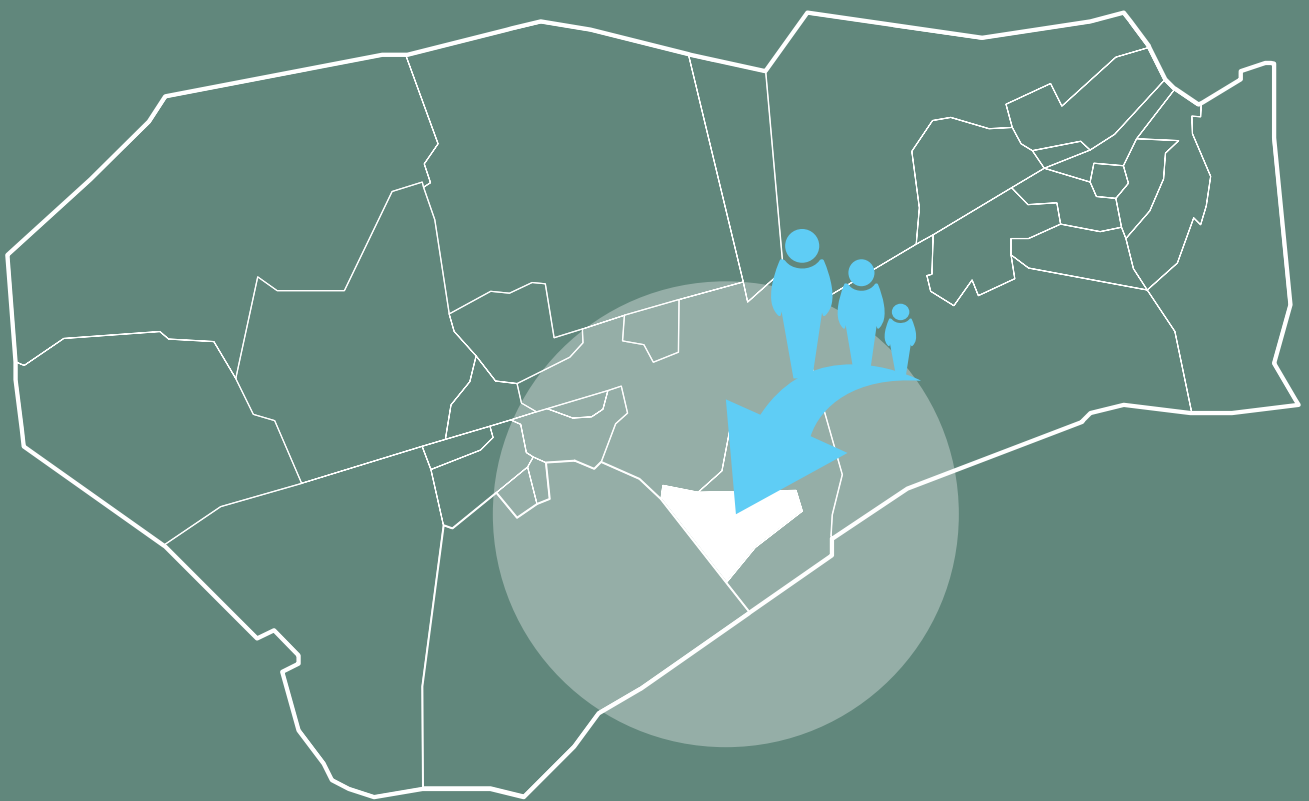


Rapport

April 2024

# Opvang op De Borkeld

Risicoanalyse en kader voor maatregelen rondom de  
azc-locatie in Rijssen-Holtén



Jos Kuppens  
Leanne Sixma

Bureau **Beke**

**In opdracht van:**  
Gemeente Rijssen-Holten

*Kuppens, J. en Sixma, L.*

**Opvang op De Borkeld**

Risicoanalyse en kader voor maatregelen rondom de azc-locatie in Rijssen-Holten

© 2024, Bureau Beke

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteurs.

No part of this publication may be reproduced in any form by print, photo print or other means without written permission from the authors.

# Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>4</b>
1.1	Inkadering van de risicoanalyse	5
1.2	Onderzoeksvragen	6
<b>2</b>	<b>Uitgevoerde onderzoeksactiviteiten</b>	<b>7</b>
2.1	Verdere inhoud van deze notitie	10
<b>3</b>	<b>De benoemde risico's en hun weging</b>	<b>12</b>
<b>4</b>	<b>Van risico's 1 naar oplossingsrichtingen</b>	<b>35</b>
4.1	De vooraf af te dekken risico's en voorgestelde oplossingsrichtingen	36
<b>5</b>	<b>Kader voor het dynamisch beheersplan</b>	<b>45</b>
5.1	Algemene randvoorwaarden	45
5.2	Specifieke randvoorwaarden	46
	<b>Bijlage 1: taken/mandaat omwonendenoverleg</b>	<b>49</b>
	<b>Bijlage 2: suggesties verkeersdeskundigen</b>	<b>51</b>
	<b>Bijlage 3: suggesties bordje 'privéterrein'</b>	<b>52</b>

# 1 Inleiding

In 2023 is voormalig vakantiepark De Lindenberg (Borkeldsweg 57 in Holten) door de gemeente Rijssen-Holten aangekocht. Dit vakantiepark met vijftig huisjes is vanaf oktober 2023 verhuurd aan het Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA), voor een duur van 10 jaar en 3 maanden. In het azc zullen maximaal 225 asielzoekers gehuisvest worden.<sup>1</sup> Momenteel, maart 2024, loopt de vergunningprocedure nog. Het COA heeft in de aanvraag voor de vergunning gevraagd of het adres van de locatie aangepast kan worden, om de ingang van het park beter aan te geven. Op het moment dat de gemeente de vergunning verleent verandert het adres in Pannenweg 18.

Tussen de gemeente Rijssen-Holten en het COA is op 19 december 2023 een bestuurs-overeenkomst getekend. Hierin staan afspraken tussen de gemeente en het COA over onder andere het beheer van de locatie en het beheren van de openbare orde en veiligheid. Het COA geeft aan 'zich in te spannen voor een evenwichtige samenstelling van de vreemdelingen voor wat betreft herkomst, geslacht en leeftijd (de zogenaamde 'inspanningsverplichting'). Gezien de aard en ligging van de locatie streeft het COA er naar om zoveel mogelijk gezinnen te huisvesten. Instroom is daarbij mede bepalend'. In ieder geval worden op de opvanglocatie geen alleenstaande minderjarige vreemdelingen gehuisvest. Ook wordt niet meer dan een evenredig aantal vluchtelingen uit het zogenaamde spoor 2 van de IND opgevangen gehuisvest.<sup>2</sup> Mede voor de totstandkoming van een zogenaamde 'overeenkomst aanvullende werkafspraken' is een klankbordgroep geformeerd.<sup>3</sup>

Voor het inschatten van opvanggerelateerde risico's heeft de gemeente Rijssen-Holten, mede op verzoek van de hiervoor genoemde klankbordgroep, aan Bureau Beke gevraagd een risicoanalyse rondom de voorziene locatie voor maximaal 225 asielzoekers uit te voeren. Heel specifiek noemen we dit aantal hier nogmaals. Dit omdat, vooruitlopend op de onderzoeksresultaten, veel omwonenden hebben aangegeven geen azc te willen of een azc met minder bewoners. Omdat deze twee genoemde suggesties niet binnen onze opdracht voor de risicoanalyse vallen, hebben we deze terzijde moeten leggen. De

- 
1. In de huisjes worden in totaal 250 bedden geplaatst, maar niet alle huisjes zullen volledig bezet zijn. Als bijvoorbeeld een gezin in een huisje geplaatst wordt, zal een eventueel overblijvende plek niet worden opgevuld.
  2. Dit betreft vreemdelingen wiens aanvraag niet kansrijk is, vreemdelingen uit 'veilige landen' en vreemdelingen die al een verblijfsstatus hebben in een ander land. Onder 'evenredig' wordt 'vergelijkbaar met andere opvanglocaties in het land' verstaan, momenteel is dit 'circa 3 procent' (bron: [www.coa.nl/nl/lijst/het-waar-dat-veel-asielzoekers-uit-veilige-landen-komen](http://www.coa.nl/nl/lijst/het-waar-dat-veel-asielzoekers-uit-veilige-landen-komen)).
  3. Deze aanvullende werkafspraken fungeren als bijlage bij de bestuursovereenkomst. De klankbordgroep bestond uit tien betrokkenen, waaronder omwonenden. Inmiddels is de klankbordgroep ontbonden. Zie voor de onderzoeksactiviteiten hoofdstuk 2.

risicoanalyse heeft betrekking op leefbaarheid ('schoon en heel') en veiligheid op en rondom het azc. Deze rapportage is het resultaat van de risicoanalyse.

## 1.1 Inkadering van de risicoanalyse

Door omwonenden<sup>4</sup> is de wens geuit om de volgende drie thema's ook mee te nemen in deze risicoanalyse:

- de (noodzaak tot) aanleg van brandgangen op De Borkeld,
- het verlenen van vergunningen voor permanente bewoning aan eigenaren van vakantiehuisjes,
- het beroepen op planschade, bijvoorbeeld vanwege huiswaardedaling of het mislopen van omzet uit de verhuur van vakantiewoningen.

Alle drie de thema's maken geen onderdeel uit van de risicoanalyse, vanwege verschillende redenen. De eerste twee thema's gaan gepaard met al langer lopende wensen en (juridische) procedures vanuit omwonenden. Daarom vormen deze twee thema's geen onderdeel van de risicoanalyse. Feitelijk gezien staan deze thema's ook los van de risicoanalyse, waarin het gaat om leefbaarheid ('schoon en heel') en veiligheid. Door een enkele omwonende is in gesprekken nog aangegeven dat brandveiligheid wel degelijk een belangrijk aspect is binnen de risicoanalyse. Dit betwisten wij ook zeker niet, maar er moet naar onze mening onderscheid gemaakt worden in brandveilig gedrag van burgers (omwonenden en asielzoekers) en brandgangen als instrument om brand te bestrijden. Het eerste punt nemen wij zeker mee, het tweede niet.

Hoewel minder aan de orde, is door een enkele omwonende ook aangegeven dat zij een vergunning tot permanente bewoning van vakantiehuisjes wensen. Dergelijke wensen beschouwen wij ten eerste als een kwestie die tussen particulieren en gemeente Rijssen-Holtten speelt, niet als een kwestie die van invloed is op leefbaarheid en veiligheid. Ten tweede vormt dit onderdeel van een vergunningsproces, iets dat buiten een risicoanalyse valt.

Wat betreft het beroep op planschade heeft Hoogstate Taxateurs en Rentmeesters een notitie planschade gemaakt waarin zij een analyse geeft van mogelijke planschade als gevolg van de opvang van asielzoekers. De hoofdconclusies zijn te lezen in het collegevoorstel over de notitie.<sup>5</sup>

- 
4. Wij hanteren in deze rapportage een brede definitie van omwonenden, namelijk 'burgers die risico's aandragen rondom de vestiging van het azc in Rijssen-Holtten'. Daarmee hechten wij belang aan de benoemde risico's van alle burgers, zonder daarin op voorhand onderscheid te maken tussen bewoners die binnen een bepaald gebied wonen. In onze methodiek wordt, door middel van een schouw en het voeren van gesprekken, wel extra aandacht gegeven aan direct omwonenden. Zie verder in paragraaf 1.2.
  5. Rijssen-Holtten (2023). Bestuursvoorstel onderzoek planschade in verband met komst AZC.

## 1.2 Onderzoeksvragen

Een risicoanalyse heeft betrekking op het inventariseren van risico's omtrent leefbaarheid en veiligheid in de omgeving van een opvanglocatie. Daar waar het ook in relatie staat tot de openbare ruimte, worden ook risicoaspecten meegenomen die zich op het terrein van de opvanglocatie voordoen.

Om kwalitatief goed en tegelijkertijd ook onafhankelijk onderzoek te doen, is het van belang dat alle betrokkenen zoveel mogelijk worden meegenomen in het onderzoek. Onder 'betrokkenen' verstaan we niet alleen omwonenden, maar ook partners als de politie en boa's, het COA en beleidsmedewerkers van de gemeente. En onder 'omwonenden' verstaan wij dan zowel burgers als ondernemers.

In Rijssen-Holten zijn al enkele notities verschenen die enig licht werpen op de ruimtelijke situatie in de omgeving van de voorziene asiellootatie. Een van deze notities is de ruimtelijke onderbouwing van de tijdelijke opvanglocatie Rijssen-Holten, geschreven door Witteveen en Bos.<sup>6</sup> Ook zijn door omwonenden tijdens inloop- en insprekavonden al de nodige risico's benoemd. Voor zover relevant, hebben we deze informatie meegenomen.

Deze risicoanalyse heeft betrekking op de vestiging van maximaal 225 asielzoekers aan de Pannenweg 18 in Holten; een oordeel over risico's in het geval sprake is van minder asielzoekers blijft hier buiten beschouwing. Voor de risicoanalyse zijn de volgende onderzoeksvragen opgesteld:

1. Tot welke risico's zal de vestiging van de azc-locatie volgens betrokkenen leiden?
2. Welke risico's zijn door Bureau Beke te kwalificeren als aannemelijke en urgente risico's ('risiconiveau 1') die nog vóór de opening van de azc-locatie door middel van oplossingsrichtingen (suggesties voor maatregelen) beheerst moeten worden?
3. Welke risico's zijn te kwalificeren als risiconiveau 2 en 3?
4. Welke oplossingsrichtingen zijn aan de risico's met niveau 1 te koppelen om te overlast te beheersen?

---

6. Witteveen en Bos (2023). Tijdelijke opvanglocatie Rijssen-Holten. Ruimtelijke onderbouwing. Deventer: Witteveen en Bos.

## 2 Uitgevoerde onderzoeksactiviteiten

De kern van de risicoanalyse is om vooraf de te verwachten risico's van de komst van het azc en zijn bewoners zo nauwkeurig mogelijk in te schatten. Dit heeft plaatsgevonden via de volgende onderzoeksactiviteiten.

### *Het benaderen van zoveel mogelijk omwonenden*

Al snel werd duidelijk dat er sprake was van veel betrokkenheid bij de vestiging van het azc. Daarom heeft Bureau Beke er voor gekozen om de 'omwonenden' (in brede zin) via de volgende kanalen te bereiken:

- Het bijwonen van/presenteren tijdens een informatiebijeenkomst met ruim zestig leden van de Vereniging van eigenaren van vakantiehuisjes De Borkeld;
- Uitvoeren van interviews bij zeventien (direct) omwonenden;
- Het uitvoeren van een schouw met leden van de klankbordgroep en enkele direct omwonenden (vijf personen). In een schouw wordt de situatie ter plekke bekeken en kunnen omwonenden aandachtspunten in het rond het azc liggende gebied aandragen.
- Het uitzetten van een enquête via diverse kanalen (nieuwsbrief gemeente Rijssen-Holtten, groepsapps van omwonenden, mailgroepen van omwonenden en huis-aan-huisbrieven. Respons: 460 ingevulde vragenlijsten). In de enquête is gevraagd naar mogelijke risico's die omwonenden zien en oplossingsrichtingen hiertegen. Bewust is deze enquête breed uitgezet, om burgers die betrokken willen zijn bij de risicoanalyse ook daadwerkelijk de mogelijkheid te geven input op de risicoanalyse te leveren.

### *Bronanalyse: inventarisatie van risico's*

Naast het benaderen van omwonenden is gebruik gemaakt van diverse bronnen waarin in eerdere stadia door omwonenden al risico's zijn benoemd. Het gaat dan om informatie vanuit drie informatiebijeenkomsten, vanuit een inspraakavond tijdens een gemeenteraadsvergadering en vanuit verslaglegging op grond van de klankbordgroepbijeenkomsten.

Ook is gebruik gemaakt van documenten die zowel het COA, de gemeente als omwonenden hebben aangeleverd. Daarvan zijn alleen de voor deze risicoanalyse relevante bronnen gebruikt. Deze zullen in de risicoanalyse worden voorzien van bronvermelding.

### *Individuele en groeps gesprekken met professioneel betrokkenen*

Ook zijn (groep)gesprekken met negen professioneel betrokkenen gevoerd om de genoemde risico's in een breder perspectief te plaatsen en om naar oplossingsrichtingen te vragen. Het gaat dan om gesprekken met de politie (wijkagent), een boa, de locatiemanager van het COA, de medewerker OOV en verkeersdeskundigen van de gemeente Rijssen-Holtten en de tijdelijke gemeentelijke projectleiders voor het azc. Daarnaast is een

brandweerfunctionaris en een vastgoedregisseur van het COA via mailverkeer geraadpleegd. Aan de respondenten zijn onder andere de volgende vragen gesteld:

- De draagkracht van de omgeving van de opvang als het gaat om de reeds bestaande voorzieningen in de buurt, omwonenden, overige voorzieningen en kwetsbare groepen;
- (Overlast)profiel van de toekomstige asielzoekers;
- Te verwachten overlast;
- Eventuele aanzuigende werking van derden;
- Oplossingsrichtingen tegen de overlast;
- Looproutes/eventuele ophoudplekken van de azc-bewoners;
- Eventueel dagbestedingsaanbod;
- Schoolaanbod voor jeugdige asielzoekers.

#### *Ondernemersraadpleging*

Om een beeld te krijgen van de risico's die ondernemers verwachten, is ook met hen gesproken. In totaal zijn acht ondernemers bevroegd, zowel in Holten (bijvoorbeeld filiaalmanagers van supermarkten en de eigenaar van een tankstation) als daarbuiten (bijvoorbeeld een kinderdagverblijf en een camping).

#### *Hoor en wederhoor*

Op verschillende momenten zijn bevindingen uit de gesprekken teruggekoppeld, zowel met omwonenden als met andere respondenten. Dit om meningen te verifiëren en mogelijke oplossingsrichtingen voor te leggen. Soms is meerdere malen met dezelfde respondenten gesproken, om nieuwe risico's/oplossingsrichtingen voor te leggen.

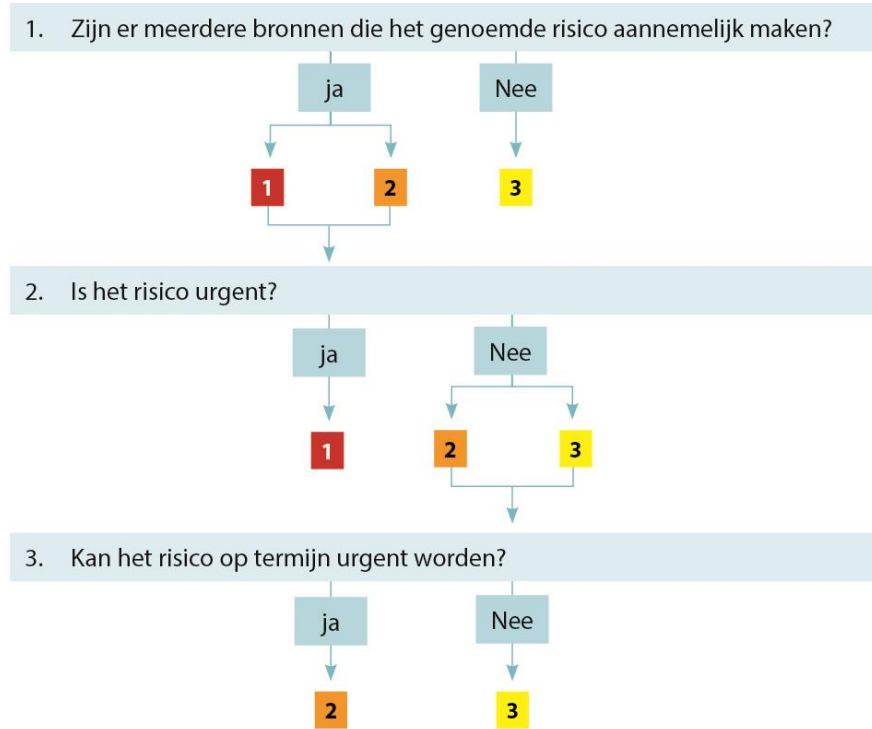
#### *Het meenemen van ervaringen uit eerdere monitoring door Bureau Beke*

Jaarlijks voert Bureau Beke een zogenaamde Monitoring Veiligheid en Leefbaarheid rondom azc-locaties Zutphen en Winterswijk uit. De bronnen voor deze monitoring worden in hoofdzaak gevormd door een enquête onder omwonenden. Daardoor kunnen zij, als 'experts van hun eigen omgeving', aangeven welke overlast- en criminaliteitservaringen zij hebben. Inmiddels heeft rondom azc Zutphen de zevenmeting en rondom Winterswijk de tweemeting plaatsgevonden. Deze monitoring geeft daarmee gedegen inzicht in veiligheids- en leefbaarheidsaspecten waar dergelijke instellingen mee te maken hebben gehad.



### Weging van de risico's

Om alle genoemde, deels subjectieve risico's te 'objectiveren', gebruikt Bureau Beke de volgende wegingsmethodiek, met drie risiconiveaus:



De drie kernvragen leiden tot drie risiconiveaus met de volgende verduidelijking:

- Niveau 1: het risico is aanwezig en dermate aannemelijk, concreet en urgent dat direct (of in ieder geval voordat de opvang wordt geopend) een beheermaatregel noodzakelijk is;
- Niveau 2: het risico is aanwezig, maar niet dermate aannemelijk, concreet en urgent dat direct een beheermaatregel nodig is. Monitoring van het risico is wel vereist om te bepalen of het op termijn een risiconiveau 1 wordt;
- Niveau 3: het risico is (vooralsnog) niet aanwezig en aannemelijk. Er is geen beheermaatregel en geen monitoring nodig.

Voor de duidelijkheid: een risicoanalyse is dus geen berekening van kansen waarop bepaalde effecten kunnen optreden of een vooruitblik op aantallen incidenten op basis van incidenten die in het verleden hebben plaatsgevonden. De risicoanalyse richt zich namelijk op door verschillende partijen benoemde risico's, waarbij ook sprake kan zijn van 'onderbuikgevoelens'. Dergelijke gevoelens neemt Bureau Beke zeker serieus, maar worden niet in een model gekwantificeerd omdat dit niet mogelijk is; het gaat om het vertalen van meningen van partijen naar de aannemelijkheid waarop bepaalde zaken zich voor kunnen gaan doen. En, als dit zich voordoet, om de urgentie om dit direct en het liefst al op voorhand af te dekken.

De weging van alle risico's wordt zorgvuldig en gedetailleerd beschreven, zodat voor alle partijen duidelijk is welke overwegingen vanuit Bureau Beke hebben geleid tot een bepaald oordeel over een genoemd risico.

#### *Het inventariseren van oplossingsrichtingen en de koppeling aan 'risico 1'*

Een belangrijk onderdeel van de risicoanalyse is eveneens het bevragen van de betrokken partijen op mogelijke oplossingen die zij zelf zien. Bureau Beke beschouwt alle betrokken partijen, juist ook omwonenden, als 'expert' van hun eigen omgeving. Onze ervaring is dat er regelmatig hele praktische oplossingsrichtingen genoemd worden die goed gebruikt kunnen worden. Ook voor deze risicoanalyse blijkt dat weer het geval.

Bij de oplossingsrichtingen maken we onderscheid tussen 'uit te voeren oplossingen' (gekoppeld aan risico's 1) en 'te reserveren oplossingen' (in het beheer te gebruiken als reservemaatregel, bijvoorbeeld als het noodzakelijk is om op te schalen).

Uiteindelijk worden in het laatste hoofdstuk van de notitie de risico's met niveau 1 gekoppeld aan een of meerdere oplossingsrichtingen. De oplossingsrichtingen krijgen naar de mening van Bureau Beke vervolgens het karakter van concrete maatregelen die nog voor de start van het azc operationeel moeten zijn. De maatregelen kunnen vervolgens worden gebruikt voor een beheerplan.

#### *Bespreking concept in 'leescommissiebijeenkomst'*

Ten slotte is de concept-risicoanalyse gemaild aan een delegatie van omwonenden (18 personen), de locatiemanager van het COA en twee medewerkers van de gemeente Rijsen-Holten. Zij allen zijn in de gelegenheid gesteld om commentaar aan te leveren op het concept. Daarnaast zijn de hierboven genoemde personen via een zogenaamde 'leescommissiebijeenkomst' in de gelegenheid gesteld het concept te becommentariëren. Hierbij waren zeven omwonenden, twee medewerkers van het COA en twee medewerkers vanuit de gemeente aanwezig. Daarbij hebben de volgende uitgangspunten centraal gestaan:

- Feitelijke onjuistheden, zoals verkeerd benoemde locaties, zijn ingebracht en aangepast;
- Argumenten om de door Bureau Beke benoemde weging te heroverwegen zijn besproken, waarna Bureau Beke de overwegingen heeft meegenomen in de definitieve versie van de risicoanalyse.

## **2.1 Verdere inhoud van deze notitie**

De risicoanalyse resulteert in hoofdstuk 3 in een overzicht van beschreven en benoemde risico's, hun kwalificatie (1, 2 of 3) en de door Bureau Beke vermelde argumentatie rondom de weging. In hoofdstuk 4 worden de risico's die voorafgaand aan de start van het azc moeten zijn afgedekt (risico's 1) gekoppeld aan oplossingsrichtingen en worden zogenaamde 'reserveoplossingen' vermeld. We noemen dit bewust nog oplossingsrichtingen, omdat het naar onze mening pas beheersmaatregelen zijn als door de verantwoordelijken wordt besloten om deze oplossingsrichtingen daadwerkelijk in te zetten. In het

afsluitende hoofdstuk 5 volgt een inkadering van het toekomstig beheer, zoals wij dat rondom het azc in Rijssen-Holten ideaaltypisch voor ons zien. In dat hoofdstuk gaan we ook dieper in op nadere afspraken die tussen partijen gemaakt kunnen worden en een geografisch kader rondom het azc, dat naar onze mening relevant is voor goed beheer.

**Een beheerplan is dynamisch**

Bureau Beke geeft oplossingsrichtingen die bij voorkeur voorafgaand aan de start van het azc doorgevoerd moeten worden. Het onderzoeksbureau regeert daarmee niet voorbij zijn eigen invloedssfeer; het is aan een beheergroep om te bepalen welke maatregelen (extra) worden ingezet als zich bepaalde scenario's voordoen die concrete actie noodzakelijk maken. Daarbij kan de beheergroep minimaal gebruik maken van de benoemde oplossingsrichtingen, en indien noodzakelijk ook van de reserve-oplossingsrichtingen, die zwaarder van aard zijn en meer impact hebben op de beheerspartners, de omgeving en mogelijk ook de asielzoekers zelf.

Een beheerplan heeft daardoor een dynamisch karakter: indien nodig, kan opgeschaald (bij meer overlast dan bij de start van het azc voorzien), maar ook afgeschaald (bij minder overlast dan bij de start van het azc voorzien) worden in maatregelen.

### 3 De benoemde risico's en hun weging

In dit hoofdstuk volgt de weging van de in documenten beschreven en door betrokkenen genoemde risico's. Deze risico's zijn, omwille van de leesbaarheid, gerubriceerd in thema's. Het gaat dan om de volgende thema's:

- Door asielzoekers gepleegde overlast;
- Door asielzoekers en derden gepleegde criminaliteit;
- Infrastructurele risico's:
- Aantasting van de leefbaarheid;
- Incidenten op de locatie;
- Door asielzoekers en de aanwezigheid van de azc-locatie veroorzaakte verkeersproblemen;
- Ongewenste interactie tussen doelgroepen;
- De samenwerking tussen beheerspartners (en omgeving);
- De (personele) inzet van beheerspartners en omwonenden;
- Risico's voor asielzoekers.

Risico	Weging risico	Argumentatie
<i>Door asielzoekers gepleegde overlast</i>		
Rondhangen/rondzwerven in openbare ruimte	1	<p>Regelmatig wordt door omwonenden aangegeven dat asielzoekers rondom huizen zullen gaan lopen. In eerste instantie beschouwen wij rondhangende asielzoekers, zolang die niet in te grote aantallen bijeen zijn en er geen overlastgevende/criminele activiteiten plaatsvinden, acceptabel. Het is asielzoekers toegestaan om, net zoals Nederlandse burgers, zich in de publieke ruimte te begeven. In dit kader sluiten we ook niet uit dat asielzoekers, vooral als ze net op het azc zijn aangekomen, de weg kwijt raken.</p> <p>Vanuit de omwonenden wordt aangegeven dat de omgeving rondom het azc bebost en afgelegen is, ook omdat er niet altijd sprake is van permanente bewoning op De Borkeld. Omdat het een toeristisch gebied is en vanwege aantasting van eigen veiligheidsgevoel, zien omwonenden bij voorkeur geen samenscholing van asielzoekers. Hierbij gaat het niet alleen om rondhangen, maar voor een deel ook om asielzoekers die gaan wandelen.</p>

		<p>Door omwonenden worden zeer veel mogelijke locaties genoemd, waardoor in feite sprake is van rondhangen/rondzwerfen op geheel De Borkeld, Look en (richting), het centrum van Holt en het station. Een enkeling noemt ook Rijssen als mogelijke overlastlocatie. Zeker in de eerste fase van de nieuw te vestigen is het naar onze mening van belang om daadwerkelijke overlast (hier vallen wandelende asielzoekers niet onder) in de omgeving zoveel mogelijk tegen te gaan, zoals ook in de aanvullende werkafspraken wordt benoemd. Vandaar dat we de hoogste kwalificatie aan dit risico geven.</p> <p>Op basis van alle verzamelde informatie verwachten we dat de asielzoekers veelvuldig in een beperkt gebied rondom het azc zullen rondlopen. We noemen dit het zogenaamde 'Aandachtsgebied'. Dit is het kwadrant Pannenweg, Vianenweg (onverhard deel), Landuwerweg, Borkeldsweg en de huizen die aan de Borkeldsweg richting de tunnel onder de Rijssenseweg liggen. Zie hoofdstuk 5 voor een visuele weergave van dit Aandachtsgebied. We stellen voor om dit gebied afzonderlijke aandacht te schenken door verschillende oplossingsrichtingen te geven.</p>
Rondhangen in leegstaande vakantiehuisjes	2	Uit gesprekken met betrokkenen komt naar voren dat de vrees bestaat dat asielzoekers in leegstaande vakantiehuisjes op De Borkeld gaan rondhangen. Hoewel het deels een verantwoordelijkheid van eigenaren zelf is om hun huisjes goed af te sluiten, wijst een benchmark op andere opvanglocaties uit dat dit niet (op grote schaal) voorkomt. Daarnaast verwachten wij dat rondhangen in leegstaande gebouwen niet in het belang is van asielzoekers, omdat hier een handhaafbare strafrechtelijke consequentie aan te koppelen is (huisvredebreuk, 138 Sr.). In dit kader is het in het belang van de asielzoekers dat het COA hen hier goed over informeert.
Asielzoekers die privéterreinen betreden	1	Veel (direct) omwonenden verwachten dat asielzoekers privéterreinen (bijvoorbeeld tuinen) zullen gaan betreden. Het is niet geheel uitgesloten dat asielzoekers dit zullen doen, ook omdat veel huizen (zowel vakantie- als permanente bewoning) aan doodlopende, vaak onverharde straten liggen die niet direct als privéterrein herkenbaar zijn. Het is daarom belangrijk dat asielzoekers duidelijk gemaakt wordt dat dit niet de bedoeling is.
Geluidsoverlast op de locatie	2	Ondanks de landelijke, bosrijke omgeving is het niet uitgesloten dat de asielzoekers in voorkomende gevallen voor geluidsoverlast zorgen; denk hierbij aan muziek draaien of aan buiten spelende kinderen. We achten structurele geluidsoverlast alleen niet aanneemelijk, ook omdat het COA bij eventuele klachten hierover direct maatregelen zal kunnen treffen.

Overlastgevend gedrag in tunneltje onder de Rijssenseweg	1	<p>Uit gesprekken met omwonenden blijkt dat het tunneltje onder de Rijssenseweg momenteel al voor onveiligheidsgevoel zorgt. Het ligt afgelegen en is onvoldoende verlicht. Er staat verlichting voor en achter de tunnel, maar de verlichting in de tunnel functioneert niet, zo is door eigen observatie vastgesteld. Tevens valt de tunnel buiten de zichtlijnen en zou hierdoor gezien kunnen worden als 'onzichtbare' plek waar rondgehangen zal worden door asielzoekers.</p> <p>In de buurt van azc Zutphen is een vergelijkbare situatie met een tunnel (ook onder een provinciale weg). De ervaring leert dat hier tot op heden geen overlast voorkomt. Niettemin achten wij minimaal het verbeteren van de verlichting essentieel, waardoor wij dit risico inschalen als risico 1.</p>
Overlast bij het kinderdagverblijf, B&B Erve Look en Camping Ideaal	2	<p>Het kinderdagverblijf, de B&amp;B Erve Look en Camping Ideaal zitten aan de Schreursweg. In gesprekken geven betrokkenen aan dat asielzoekers hier voor overlast zouden kunnen zorgen. Wij achten het niet aannemelijk dat hier overlast zal plaatsvinden omdat de asielzoekers deze weg waarschijnlijk niet als (veelgefrequenteerde) loop/fietsroute zullen nemen. Daarnaast zijn asielzoekers, net zoals burgers, vrij om deze weg te betreden zolang ze geen overlast veroorzaken.</p>
Overlastgevend gedrag in winkels en horeca	1	<p>Enkele winkeliers noemen overlastgevend gedrag van asielzoekers in winkels en in horeca als risico. Onder overlastgevend gedrag wordt bijvoorbeeld rondhangen, afval achterlaten en brutaal of dreigend gedrag bedoeld. Diefstal is opgenomen als een apart criminaliteitsrisico.</p> <p>Wij classificeren overlastgevend gedrag in winkels als risico 1 omdat enkele winkels (genoemd worden met name tankstation AVIA) op de loop-/fietsroute richting Holten liggen waardoor het aannemelijk is dat asielzoekers langs deze plek lopen en fietsen. Andere winkels in Holten, met name supermarkten, vormen aandachtspunten. We achten het van belang dat er daarom tussen het COA en winkeliers goede afspraken komen om eventuele overlast te beheersen.</p> <p>Een enkele omwonende noemt ook nog de kampwinkel van Landal en winkels in Rijssen als plekken waar overlast kan plaatsvinden. Omdat de kampwinkel niet eenvoudig bereikbaar is en bovendien niet de goedkoopste zal zijn, verwachten wij onder asielzoekers hier minder animo voor en verwachten wij geen loop-/fietsroute hier naartoe. Wat betreft de winkels in Rijssen zien wij minder acute aanleiding om hiervoor oplossingsrichtingen aan te dragen.</p>
Wildplassen	2	<p>Tijdens de schouw is aangegeven dat omwonenden een risico zien in wildplassen, met name onderweg van het azc naar het centrum van Holten. Hoewel wildplassen niet geheel uit te sluiten valt, worden asielzoekers door het COA gewezen op het schoon, heel en veilig houden van de omgeving. Bovendien kan handhaving sancties opleggen voor alle wildplassende burgers.</p>
Ontbreken dagbesteding, leidend tot overlast	2	<p>Het bieden van dagbesteding wordt door omwonenden en professionals als oplossing genoemd voor diverse overlastvormen, criminaliteit en onveiligheidsgevoel. Het ontbreken van een zinvolle dagbesteding kan dan ook als risico gezien worden. Vooralsnog zien we voldoende alternatieven voor asielzoekers om bezig te zijn. Het regelen van dagbesteding is ook een van de werkafspraken tussen de gemeente en het COA. Zo wordt er samenwerking gezocht met lokale partijen. Bovendien is 24/7-dagbesteding geen wenselijke situatie; ook azc'ers hebben recht op vrije tijd die ze zelf mogen invullen.</p>

Overlastgevend gedrag op het azc-terrein	2	Het COA maakt gebruik van een al lang bestaand en beproefd sanctioneringssysteem, de ROV-maatregelen. Ook kunnen overlastgevers, als de noodzaak hiertoe bestaat, (tijdelijk) overgeplaatst worden naar een andere locatie. Omdat gestreefd wordt naar het plaatsen van gezinnen (inspanningsverplichting) verwachten wij vooralsnog geen onevenredige overlastsituatie op het terrein.
<i>Door asielzoekers en derden gepleegde criminaliteit</i>		
(Winkel)diefstal	1	(Winkel)diefstal is een risico dat meerdere invalshoeken kent. Uit eigen ervaring rondom monitoring van een opvanglocatie in Zutphen blijkt dat over de periode 2017-2023 specifieke groepen asielzoekers met name winkeldiefstal plegen en drugs dealen. Wat betreft overlastgevend gedrag gaat het vaak om geluidsoverlast en rondhangen (Kuppens & Ferwerda, 2017 t/m 2023). <sup>7</sup> Voor het Ministerie van Veiligheid en Justitie zijn wij bezig met een onderzoek naar criminele asielzoekers. Uit de eerste bevindingen van wetenschappelijk onderzoek komt naar voren dat er signalen zijn dat een specifieke groep asielzoekers, namelijk uit de zogenaamde 'veilige landen' sprake is van (winkel)diefstal. <sup>8</sup>
Diefstal lokale producten uit kraampjes langs de weg	1	In de omgeving van de Borkeld worden lokale producten in kraampjes aan de straat verkocht. Indachtig de overwegingen bij het vorige risico, is niet uit te sluiten dat het nodig is om eventuele diefstal van deze goederen te monitoren in het overleg met de betrokken partijen.
Fietsdiefstal	1	De azc-locatie bevindt zich in een buitengebied waardoor het aannemelijk is dat er richting Holten en Rijssen met de fiets (of met het openbaar vervoer) zal worden gereisd. Het COA heeft aangegeven dat bewoners een leenfiets krijgen tot ze zelf een fiets hebben gekocht. Met het minimale bedrag dat bewoners te besteden hebben achten wij het onwaarschijnlijk dat iedereen een fiets kan kopen. Fietsdiefstal is daarom niet uit te sluiten. Net als het rondslingeren van weesfietsen. Ook in de monitoring die we elders rondom azc's uitvoeren blijkt fietsdiefstal een regelmatig terugkerend probleem. De politie en handhaving zien hier ook een risico in.
Diefstal van boerderijdieren	3	Uit de vragenlijst komt naar voren dat er zorgen zijn over het stelen dan wel slachten van boerderijdieren door asielzoekers. Andere culturele achtergronden en gebruiken worden hiervoor als reden genoemd. Naar onze mening is dit een niet aannemelijk risico.
Vandalisme	2	In de vragenlijst wordt aangegeven dat omwonenden niet uitsluiten dat er vernielingen plaatsvinden op of rond het azc-terrein of richting het centrum van Holten. Dit schalen we alleen niet in als een risico 1, omdat uit eerdere monitoring elders blijkt dat dit weinig voorkomt.

7. Kuppens, J. & H. Ferwerda (2017; 2018; 2019; 2020; 2021; 2022; 2023). *Monitoring veiligheid en leefbaarheid rondom azc Zutphen. Nul-, een-, twee-, drie-, vier-, vijf- zes- en zevenmeting*. Arnhem: Bureau Beke.

8. WODC (2023). Incidenten en misdrijven door bewoners van COA- en crisis-noodopvanglocaties 2017-2022. Den Haag: WODC.

Inbraken in huizen/auto's/schuren	1	<p>De omgeving rondom het azc-terrein is bosrijk, afgelegen en gericht op toerisme. Omliggende woningen zijn grotendeels bestemd als vakantieverblijven. Er is weinig zicht op de bezetting van huisjes en minder sociale controle. Wij achten inbraak door asielzoekers hooguit een risico als er sprake is van de aanwezigheid van (veel) veiligelanders. In de bestuursovereenkomst is opgenomen dat er een inspanningverplichting geldt om gezinnen te huisvesten.</p> <p>Om er toch voor te zorgen dat omwonenden zich meer veilig voelen in hun huis en er zicht is op de leegstaande huisjes geven we dit risico toch de hoogste classificatie mee.</p>
Drugs- en alcoholgebruik door asielzoekers in de openbare ruimte	1	<p>Drugsgebruik kan leiden tot ontremd en onvoorspelbaar gedrag, omwonenden geven aan zich hierdoor onveilig te voelen. Bovendien is volgens enkele geïnterviewden momenteel al sprake van drugsproblematiek in de nabije omgeving. Formeel valt dit onder vermoedens, omdat registratie van de politie geen aanwijzing hiervoor geeft. Vanuit een professional wordt aangegeven dat er in Holten eerder al last is geweest van jongeren die qat gebruiken. Ook zou er volgens een omwonende al sprake zijn van drugsoverlast in de omgeving van de middelbare school De Waerdenborch (Haarstraat 14 in Holten).</p> <p>Uit de laatste monitoring rondom azc Zutphen blijkt dat drugsgerelateerde criminaliteit (gebruik en handel) ineens een aandachtspunt is geworden. Daarom sluiten we niet uit dat dit (op termijn) ook rondom azc Rijssen-Holten kan gaan spelen.</p>
Aanzuigende werking drugsdealers	1	<p>Momenteel kan niet uitgesloten worden dat er in de nabije omgeving al in drugs wordt gedeald. Omwonenden horen geregeld een 'harde knal', wat zou duiden op een nieuwe drugsvoorraad. Harde aanwijzingen hiervoor zijn er alleen niet.</p> <p>Drugsgebruik vindt volgens COA op en rondom alle locaties plaats, dus het risico kan niet uitgesloten worden dat ook in Holten een aanzuigende werking van dealers zal zijn. Indachtig de voorgaande wegging, verdient dit risico dus aandacht.</p>
Drugs dealen door asielzoekers	1	<p>In het algemeen is ronselen voor (drugsgerelateerde) criminaliteit momenteel een aandachtspunt, met name onder jongeren. Aangezien er geen amv'ers worden geplaatst op deze azc-locatie zien wij hier niet direct een risico. Wat betreft de kinderen van asielzoekers achten we dit risico, vanwege ouderlijk toezicht, eveneens niet aannemelijk. Wel is bekend dat zeker onder veiligelanders sprake is van drugsgebruik. Daarnaast is het belangrijk te beseffen dat kwetsbare asielzoekers gevoelig kunnen zijn voor drugs. Daarom is het van belang hierop te monitoren.</p>
Psychische problematiek die leidt tot agressie en/of geweld door asielzoekers	2	<p>Bekend is dat onder asielzoekers psychische problematiek kan voorkomen. Dit kan inderdaad leiden tot agressie of zelfs geweld. Wel blijkt uit door ons uitgevoerde monitoring rondom opvanglocaties dat agressie zich voornamelijk richt tegen medebewoners en personeel. Bovendien speelt agressie zich dan hoofdzakelijk op het terrein af. De sanctiemaatregelen die het COA hiertegen heeft, achten wij vooralsnog voldoende.</p>



Overlast in en rond het zwembad Twenhaarsveld	2	Een enkele keer is het zwembad Twenhaarsveld in de vragenlijst genoemd als mogelijke risicoplek. Respondenten geven aan dat er rondom het zwembad nu al wordt rondgehangen in de zomer. De ervaring vanuit het COA is alleen dat zwembaden niet veelvuldig gebruikt worden door asielzoekers, omdat ze geen zwemdiploma's hebben.
Straatintimidatie (nafluiten, roepen en sissen)	1	Uit de vragenlijst en de schouw komt naar voren dat straatintimidatie als risico wordt gezien. Het zorgt voor onveiligheidsgevoelens welke zo veel mogelijk vermeden dient te worden. Een voorbeeld hiervan zijn coachingscliënten (vaak jonge vrouwen) die vanuit de bus aan de Markeloseweg naar de Schreursweg moeten lopen. Ervaringen elders wijzen uit dat vooral de minder ernstige vormen van seksueel grensoverschrijdend gedrag voorkomen, maar vooral veroorzaakt door een specifieke groep volwassen asielzoekers (zogenaamde Veiligelanders). Hierin heeft het COA een belangrijke taak als het gaat om voorlichting van asielzoekers over de normen en waarden binnen de Nederlandse samenleving.
Plegen van zware seksuele delicten (bijvoorbeeld aanranding/verkrachting)	2	Onder de omwonenden heersen zorgen over het plegen van zware seksuele delicten door asielzoekers. In het verleden is er in de omgeving een incident geweest met een arbeidsmigrant, wat voor onrust heeft gezorgd. Net zoals bij de hierboven genoemde straatintimidatie heersen er onveiligheidsgevoelens. Vrouwen, kinderen en ouderen zijn groepen die specifiek worden genoemd als extra gevoelig voor dit risico in de vragenlijst. Toch leert onze ervaring met monitoring rondom azc's dat zware seksuele delicten tot op heden vooralsnog niet zijn voorgekomen. Ook veiligelanders plegen met name vermogenscriminaliteit en geweldsfeiten.
Steekincidenten	2	Ruzies tussen groepen asielzoekers met verschillende nationaliteiten zijn niet uit te sluiten. Onze ervaring met analyse van incidenten levert alleen de bevinding op dat dergelijke incidenten voornamelijk op een asielopvang plaatsvinden en tegen mede-asielzoekers of personeel gericht zijn.
Lastig vallen bezoekers manege en Shetlandboerderij Holten	2	Op de manege in buurtschap Look komen met name kinderen en meisjes. Omwonenden vrezen dat asielzoekers bezoekers van de manege en de Shetlandboerderij kunnen gaan lastig vallen. Aangezien deze plekken niet op een wandel- of fietsroute richting de meest waarschijnlijke bestemmingen voor asielzoekers liggen, achten wij dit risico minder aannemelijk.
Lastig vallen medewerkers thuiszorg	2	Een deel van de omwonenden rondom het azc is van oudere leeftijd waardoor er thuiszorg langskomt om te helpen in de verzorging. De thuiszorg bestaat voor een deel uit jonge vrouwen. Omwonenden vragen zich af of zij hier nog wel durven te komen uit angst om lastig gevallen te worden. Aangezien de meeste zorgmedewerkers met de auto komen, zien wij hier geen direct risico in. Bovendien geeft het COA aan dat de thuiszorg mogelijk ook op het azc-terrein zal komen voor zorgondersteuning op locatie, waardoor men onderling bekend is met elkaar.

Lastigvallen jongeren onderweg naar sportclub of school	1	Er zitten diverse sportverenigingen in de buurt van Holten, bijvoorbeeld voetbalverenigingen, handbal, volleybal en atletiek. De snelste route naar deze verenigingen toe is via het tunneltje, welke momenteel onverlicht is. Eerder hebben we hier al aangegeven dat het tunneltje extra aandacht krijgt.
Aantasting privacy van omwonenden	2	In de vragenlijst is aangegeven dat asielzoekers die langs huizen lopen mogelijk naar binnen kijken. We begrijpen dat mogelijke privacyschending vervelend is, maar voor de een zal dit gevoel sterker zijn dan voor de ander. Bovendien blijkt dat dit thema al een aandachtspunt is voor het COA en de gemeente.
<i>Infrastructurele risico's</i>		
Ontbrekende verlichting in tunnel onder de Rijssenseweg	1	In een eerdere wegging hebben we al aangegeven dat de verlichting in de tunnel niet werkt, zo wijzen meerdere observaties van onze zijde ook uit. De verlichting voor en na de tunnel wel. Belangrijk voor het veiligheidsgevoel van omwonenden en bewoners van het azc is dat de verlichting in de tunnel ook werkt.
Te weinig verlichting Vianenweg en Borkeldsweg richting Holten	1	Tijdens de schouw is naar voren gekomen dat er verschillende denkwijzen zijn over de hoeveelheid verlichting aan het onverharde deel van de Vianenweg, de Borkeldsweg en de Pannenweg. Enerzijds noemen omwonenden langs meer wegen dat het gebrek aan verlichting in de avond voor een onveilig gevoel kan zorgen. Anderzijds wordt in een beleidsdocument (de zogenaamde 'donkerte kaart') aangegeven dat de donkerte bij dit gebied hoort en dat dit niet verstoord dient te worden. <sup>9</sup> Andere omwonenden zijn het hier weer mee eens en willen geen of zo min mogelijk extra verlichting.
Onjuiste verlichting aan de Vianenweg/Borkeldsweg	2	Aanvullend op bovenstaand risico is tijdens de schouw genoemd dat de verlichting die aanwezig is rondom het azc-terrein (de Pannenweg, Borkeldsweg en Vianenweg) niet de juiste is. De lampen zouden volgens enkele omwonenden te fel ingesteld staan dan wel niet dynamisch zijn. Omdat er in ieder geval wel sprake is van verlichting, achten wij het in het kader van leefbaarheid en veiligheid rondom het azc niet noodzakelijk om hier prioriteit aan te geven.
Ontbreken duidelijke plattegrond van alle huisjes met nummers op het azc-terrein	1	Uit het gesprek met de politie en handhaving blijkt dat zij momenteel niet beschikken over een toereikende plattegrond van het azc met alle huisnummers of namen van huisjes hierop. Op Open Street Maps zien we wel dat ieder huisje een aparte naam heeft, bijvoorbeeld 'Koekoek', 'Fazant', 'Specht', 'Kievit' en 'Marter'. Waar ook voor gekozen wordt (de bestaande namen of bijvoorbeeld huisnummers): het is belangrijk dat de hulpdiensten bij het betreden van het park weten in welk huisje een eventuele calamiteit plaatsvindt.

9. In de beleidsvisie van de gemeente Rijssen-Holten (ongedateerd) staat het volgende vermeld: 'Overijssel kent gebieden (in Noord- en Midden-Overijssel en in Noord-Twente) waar het 's nachts nog echt donker is. Deze donkerte is een te koesteren kwaliteit. Lichthinder verstoort namelijk het dag- en nachtritme en daarmee het welzijn van mens en dier. Beperking of afscherming van verlichting zorgt ervoor dat gebiedskenmerken als donkerte bewaard blijven en lichthinder beperkt wordt. Dit komt het welzijn van mens en dier ten goede en draagt bij aan vermindering van het energieverbruik'.

<p>Drukke bij de hoofdingang van het azc en onveilige situaties hierdoor</p>	<p>1</p>	<p>Omwonenden spreken over drukke bij de hoofdingang van het azc terrein en vrezen voor onveilige situaties. Witteveen en Bos (2023) geven in dit kader het volgende aan: <i>‘de ervaring leert dat vreemdelingen geen auto hebben en zich verplaatsen te voet, per fiets of door middel van het openbaar vervoer. De dichtstbijzijnde bushalte ligt op een afstand van circa 450 m (hemelsbreed 250 m). Aankomende en vertrekkende bewoners op de locatie worden per bus door het COA vervoerd. Op de tijdelijke opvanglocatie zijn, naast vreemdelingen, medewerkers van het COA aanwezig. Daarnaast zijn enkele ondersteunende diensten zoals Vluchtelingenwerk aanwezig en is er vervoer door leveranciers en bijvoorbeeld onderhoudsdiensten. Het aantal medewerkers van het COA en ondersteunende diensten dat per dag aanwezig is, bedraagt naar verwachting maximaal 20 personen. Hierbij wordt opgemerkt dat het hier gaat om diensten bestaande uit een dagdeel of dagdelen. Het is niet gebruikelijk dat per dag de 20 medewerkers allemaal tegelijkertijd aanwezig zullen zijn op de opvanglocatie. Bezoek aan de opvanglocatie zal incidenteel plaatsvinden. Dit betekent dat de verkeerintensiteit op de wegen rondom de opvanglocatie zeker niet meer zal zijn ten opzichte van de huidige situatie. De verkeerintensiteit van gemotoriseerd verkeer naar verwachting zal afnemen, aangezien er geen verkeer meer zal zijn van recreanten die het vakantiepark bezoeken’</i>. Hier zijn we het slechts deels mee eens. De bewoners zullen ten eerste niet per bus door het COA worden vervoerd, maar met eigen gekozen vervoersmiddelen komen en gaan. In vergelijking met een vol vakantiepark met recreanten zullen de verkeersbewegingen inderdaad afnemen, maar daarentegen zullen verkeersbewegingen intenser worden, omdat de aanwezige asielzoekers het vakantiepark vaak lopend/fietsend zullen benaderen. Het karakter van de verkeersstromen zal naar onze mening dus veranderen, met asielzoekers die (nog) niet altijd goed kunnen fietsen en de verkeersregels minder kennen.</p>
<p>Ongewenste loop-/fietsroutes bijvoorbeeld routeverkortingen richting Holten (‘olifantenpaadjes’)</p>	<p>1</p>	<p>Omwonenden geven aan dat zij vrezen voor een toeloop van asielzoekers op ongewenste loop- en fietspaden. Er zal rondom het azc een hek komen van 1.20 meter hoog. Dit hek heeft volgens het COA een dubbele functie: ten eerste voor asielzoekers, zodat bijvoorbeeld kinderen niet zo maar de weg op kunnen rennen en asielzoekers beseffen dat het duidelijk is wat bij het azc hoort en wat niet. Ten tweede voor de omgeving, dat het besef er is dat men, vanwege privacy voor asielzoekers, niet zomaar het azc-terrein op mag lopen.</p> <p>Eerder is al aangegeven dat het COA de ervaring heeft dat asielzoekers soms geneigd zijn om ongewenste doorgangen te creëren om routeverkortingen te bewerkstelligen. Er bestaat daarom een risico dat mensen over het hek klimmen om alsnog de snelste route naar buiten te gebruiken. Hierdoor ontstaan mogelijk onwenselijke ‘olifantenpaadjes’ over/te veel langs omliggende percelen. We sluiten niet uit dat dit met name aan de westzijde zal plaatsvinden, richting de Vianenweg. Voor dit specifieke risico zullen wij een oplossingsrichting aandragen.</p> <p>Daarnaast sluiten verkeersdeskundigen niet uit dat asielzoekers vanuit de splitsing Vianenweg-Landuweweg, over het gras, langs de Markeloseweg richting het fietspad/Holten gaan lopen. Zelf constateren we dat de route Vianenweg-Landuweweg-Borkeldsweg in ieder geval niet de meest logische route is om in Holten te komen, waardoor een ‘olifantenpad’ langs de provinciale weg niet uit te sluiten valt. Zeker als asielzoekers nog onbekend zijn in het gebied. In dat verlengde sluiten we ook het ongewenste</p>

		<p>gedrag niet uit dat asielzoekers op dat punt de provinciale Markeloseweg oversteken en de ventweg (ook Markeloseweg) richting Holten nemen. Ook hiervoor dragen we een oplossingsrichting aan.</p> <p>Er zijn door omwonenden daarnaast diverse ongewenste loop- en fietsroutes genoemd. Goed om hierbij op te merken dat er veel verschillende meningen en belangen zijn van omwonenden. De volgende routes zijn genoemd:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- via onverharde deel Vianenweg dan wel Borkeldsweg naar Holten</li> <li>- via Postweg naar Rijssen</li> <li>- naar het zwembad via Borkeldsweg en Landuwerweg</li> <li>- naar de kampwinkel van Landal via Schreursweg en Raatakkerweg</li> <li>- over het weiland naar camping Ideaal lopen</li> </ul> <p>Wel willen we opmerken dat het voor asielzoekers, net zoals Nederlandse burgers, toegestaan is om zich vrij in de publieke ruimte te begeven. Daarnaast achten wij een aantal genoemde routes voor asielzoekers niet logisch voor het bereiken van bepaalde bestemmingen. Daarom zien wij vooralsnog geen noodzaak om nog meer dan twee oplossingsrichtingen aan te dragen.</p>
Wegvallen van waterdruk door veelvuldig gebruik van water op het azc-terrein	1	<p>Door enkele omwonenden is aangegeven dat het wegvallen van waterdruk een punt van aandacht kan zijn als zich 225 asielzoekers gaan vestigen op de azc-locatie. Hoewel het vakantiepark er al langer staat en het gebied bekend is met vakantiebewoning, zorgen 225 asielzoekers er voor dat er sprake is van 'volledige bezetting'. Het wegvallen van waterdruk is daarom vooralsnog niet uitgesloten.</p>

Te dichte bebos- sing op een bos- perceel op De Borkeld	2	In een interview geven enkele omwonenden aan dat een bos op De Borkeld te dicht begroeid is. Die plek zou dan uitnodigen tot schuilgedrag door asielzoekers. Het gaat om de noordzijde van de Postweg, bij aanvang vanuit die weg vanuit de Borkeldsweg. Vanuit gevoelens van onveiligheid is dit te begrijpen. Toch achten wij het niet aannemelijk dat asielzoekers zich gaan schuilhouden, juist omdat het dicht begroeid is. Hoewel in de winterperiode hebben we zelf ervaren dat het perceel tamelijk lastig te belopen is. Er wordt bovendien naar onze mening rondom 'schuilhouden' te veel vanuit gegaan dat asielzoekers iets te verbergen hebben of op voorhand overlastgevend zijn. Hoewel we overlast niet uitsluiten, verwachten we het niet direct op de genoemde plek.
<i>Aantasting van de leefbaarheid</i>		
Veroorzaken brand in de omgeving	1	Door omwonenden wordt vooral gewezen op het risico dat asielzoekers in de bossen roken, met name in tijden van droogte. Zij wijzen op het gebied De Borkeld, waar een groot deel van het jaar een algemeen verbod op vuur van kracht is. Al in 2007 heeft Bureau Florian suggesties voor brandveiligheid in het bosgebied gegeven. Buiten de adviezen die op de huisjes/het gebied zelf gericht waren (bijvoorbeeld het aanleggen van zogenaamde 'verbindingswegen'), zijn ook meer algemene adviezen voor mensen die in het gebied verblijven gegeven. Dit laatste is ook relevant voor de toekomstige asielzoekers. Het gaat dan om het plaatsen van waarschuwborden bij de toegangswegen van het gebied: 'Wat te doen bij code droog?'. In 2010 is door de gemeente Rijssen-Holten aangegeven dat 'bewoners per brief zijn geïnformeerd. Het staat eveneens op infoborden en op het vluchtplan in iedere woning'. <sup>10</sup>
Aantasting woongenot van omwonenden	2	Uit de vragenlijst komt naar voren dat er in de buurt sprake is van een gevoel van aantasting van het woongenot. Omwonenden maken zich zorgen over de komst van de asielzoekers en de impact wat dat gaat hebben op het rustige en gemoedelijke wonen in Holten. Uit eerdere monitoring van Bureau Beke rondom azc's in Zutphen en Winterswijk blijkt dat de leefbaarheid in de omgeving en daarmee het woongenot op lange termijn weer richting het oude niveau kan gaan. <sup>11</sup> We sluiten niet uit dat dit ook voor Rijssen-Holten geldt.

10. Gemeente Rijssen-Holten (2010). Bijlage 2, verbeteren brandveiligheid De Borkeld.

11. Bureau Beke (2024). Zevenmeting veiligheid en leefbaarheid rondom azc Zutphen. Arnhem: Bureau Beke. Bureau Beke (2024). Tweemeting veiligheid en leefbaarheid rondom azc Winterswijk. Arnhem: Bureau Beke.

Toename onveiligheidsgevoel van omwonenden	2	Uit de vragenlijst, schouw en interviews wordt een toename van het onveiligheidsgevoel genoemd. Met name ouderen, vrouwen en kinderen zouden zich minder veilig voelen in hun woonomgeving. Of anderen geven aan zich zorgen te maken over deze groepen. Het onveiligheidsgevoel wordt meermaals in combinatie met de komst van veiligelanders genoemd. Uit wetenschappelijk onderzoek blijkt dat deze personen vaker verdachte zijn dan asielzoekers uit andere landen die een zogenoemd 'hoog inwilligingspercentage' kennen. <sup>12</sup> Gezien de monitoring in Zutphen/Winterswijk is een daling van het veiligheidsgevoel inderdaad niet uit te sluiten, vooral in de eerste jaren, maar daar is te constateren dat het veiligheidsgevoel na een aantal jaren later weer bijna tot het niveau van de periode voor het azc oploopt. Overigens heeft een dergelijk veiligheidsgevoel een sterke causale relatie met de wijze waarop het beheer wordt uitgevoerd.
Illegale bewoning vakantiehuisjes	2	In de omgeving van het azc-terrein staan veel vakantiewoningen. Deze woningen zijn niet altijd verhuurd waardoor er bepaalde momenten in het jaar sprake is van leegstand. Hoewel deze leegstand uit kan nodigen tot illegale betreding van de woning achten wij het niet aannemelijk dat asielzoekers het azc zullen verlaten om in een andere vakantiewoning te verblijven. Daarnaast is het grotendeels de verantwoordelijkheid van de huisjeseigenaren om goed hang- en sluitwerk aan te brengen.
Gebrek aan sociale controle	2	Uit de vragenlijst komt naar voren dat omwonenden een gebrek aan sociale controle als risico zien zodra de asielzoekers komen. Weliswaar is het een afgelegen en bosrijk gebied, maar sociale controle lijkt momenteel wel aanwezig te zijn in de buurt, al dan niet door contacten te onderhouden via buurtWhatsAppgroepen. Naar onze mening hoeft de aanwezigheid van 225 asielzoekers juist niet automatisch tot een gebrek aan sociale controle te leiden. Feitelijk gezien zorgt de aanwezigheid van het COA en de bewaking ook tot een vorm van sociale controle. En ook mag niet uitgesloten worden dat asielzoekers onderling een sociaal controlerende houding naar elkaar toe hebben.
Asielzoekers die onbekend zijn met de normen en waarden van onze maatschappij	2	Asielzoekers zijn begrijpelijkerwijs nog niet (volledig) bekend met alle spelregels van onze maatschappij. Uiteindelijk wordt hierin wel voorzien, door bijvoorbeeld scholing/cursussen die worden gegeven, onder andere door het COA. Het COA heeft al aangegeven hier aandacht voor te hebben.

---

12. WODC (2023). Incidenten en misdrijven door bewoners van COA- en crisis-noodopvanglocaties 2017-2022. Den Haag: WODC.

Achteruitgang uitstraling dorp Holten	2	Uit gesprekken met winkeliers komt naar voren dat er zorgen zijn om de achteruitgang van de uitstraling van het dorp Holten door overlast van asielzoekers. Genoemd is bijvoorbeeld het rondhangen van asielzoekers in het centrum van Holten op bankjes aan de Smidsbelt en in portieken bij winkels die leegstaan. Ook het samenscholen van groepen in en rond winkels zou het dorp niet aantrekkelijk maken. Hoewel wij begrijpen dat het beeld van asielzoekers die op een bankje zitten of winkelen in het dorp Holten mogelijk moet wennen, zijn dit vooral zorgen vanuit economische motieven. Pas als er sprake zou zijn van concrete overlast of criminaliteit is actie vereist.
Toename drukte	3	Het is aannemelijk dat de asielzoekers voor meer drukte in het openbare gebied zullen zorgen. Hierin zien wij alleen geen concreet risico.
Afval rondom het terrein	1	Omwonenden geven in de vragenlijst en tijdens de schouw aan dat er mogelijk meer afval gevonden zal worden in de buurt van het azc, achtergelaten door asielzoekers. In de gesprekken komt naar voren dat hier nu al sprake van is, waarschijnlijk veroorzaakt door scholieren. Wij sluiten niet uit dat er door de komst van het azc sprake zal zijn van toenemend zwerfafval. Zelf zijn we grote voorstander van zogenaamde 'prikploegen', mede als vorm van dagbesteding. In de monitoring rondom azc's merken we dat dit ook veel goodwill in de buurt kweekt. Om de prikploeg als oplossingsrichting mee te nemen, hebben we hier de hoogste risicowaardering aan gegeven.
Scherpe discussies in de buurt	1	Uit gesprekken met diverse omwonenden en de gemeente blijkt dat de komst van het asielzoekerscentrum in de buurt het gesprek van de dag is. Genoemd wordt dat het zorgt voor scherpe discussies, ook onderling. Omwonenden hebben verschillende ideeën en belangen en zijn het niet altijd met elkaar eens. Het is belangrijk dat hier met elkaar in alle openheid over gepraat kan blijven worden.
Druk op woningmarkt en (sociale) voorzieningen	2	Door omwonenden wordt de toenemende druk op de woningmarkt en (sociale) voorzieningen genoemd als risico. Asielzoekers hebben net als de inwoners van Rijssen-Holten behoefte aan voorzieningen (onderwijs, gezondheidszorg, dagbesteding). Hier wordt vanuit het COA aandacht aan besteed. Zo gaan kinderen naar school, en houdt een huisarts spreekuur op het azc. Ons inziens is het niet aannemelijk dat het gebruik maken van de voorzieningen door asielzoekers de reguliere inwoners van de gemeente zou treffen. Bekend is verder dat er inderdaad sprake is van druk op de woningmarkt. Dit heeft alleen met zeer veel factoren te maken, niet alleen met asielzoekers die in azc Rijssen-Holten terecht komen. Bovendien is het niet automatisch zo dat asielzoekers in het azc zich ook in Rijssen-Holten zullen vestigen.
Gezondheidsrisico's	2	Onder gezondheidsrisico's worden uitbraken van ziekten op het azc-terrein geschaard, zo blijkt uit de vragenlijst. In tegenstelling tot grootschalige azc-locaties waar veel asielzoekers samen verblijven in eenzelfde ruimten zitten hier maximaal zes personen in een huisje. Dit maakt het risico op grootschalige ziekte-uitbraken minder waarschijnlijk. Ook wordt voldoende voorzien in medische zorg.

Verstoring rust en natuur	2	De omgeving rondom De Borkeld is een groene, natuurrijke omgeving met veel wandel en fietspaden. Deze rustige omgeving trekt toeristen. Bewoners rondom het azc-terrein uiten hun zorgen dat deze rust en de natuur verstoord zal worden met de komst van 225 asielzoekers. Meer drukte past niet bij de omgeving. Wij zien hierin een belangrijke taak voor het COA om asielzoekers bij aankomst te informeren over de geldende normen en waarden in de omgeving.
Afname toerisme		Dit benoemde risico valt buiten de opdracht van Bureau Beke.
<i>Incidenten op de locatie</i>		
Door asielzoekers veroorzaakte brand op het azc-terrein	1	<p>Omwonenden vrezen dat asielzoekers gaan barbecueën en (shishapijpen) gaan roken. Het azc bevindt zich, zoals eerder ook al genoemd, in een bosrijk gebied, met vooral in droge zomers kans op brandgevaar. In de huisregels van het COA staan 11 brandvoorschriften, waaronder 'u mag niet roken in COA-gebouwen. Ook niet in uw eigen woonruimte'. En 'U mag geen open vuur aansteken. Denk aan kaarsen, wierook, olielampen, etc.' Het is juist voor azc-locatie Rijssen-Holten, die zich in een bosrijke omgeving bevindt, van groot belang dat hierop strikt gehandhaafd wordt.</p> <p>In artikel 5 van de aanvullende werkafspraken wordt aangegeven dat de gemeente (in overleg met het omwonendenoverleg) inspraak in omgevings specifieke huisregels krijgt. We achten het van belang om hier een aparte regel voor op te nemen. Daar moet in ieder geval gewezen worden op een rookverbod als er sprake is van code droog, maar, mogelijk beter, op een algeheel rookverbod.</p>
Brandveiligheid op het azc-terrein voor de bewoners	2	<p>Brandveiligheid voor asielzoekers zelf is een aspect dat aan wettelijke normen dient te voldoen, waarbij de verhuurder en het COA verantwoordelijk zijn.</p> <p>Vanuit de brandweer wordt aangegeven dat zij in opdracht van de gemeente brandveiligheidsaspecten beoordelen, welke vanuit het Bouwbesluit/de Omgevingswet gesteld worden. Daarnaast kijken zij naar de mogelijkheden voor eventuele repressieve inzet, waaronder ook de bereikbaarheid en de bluswatervoorziening. De brandweer geeft aan dat het COA zelf verantwoordelijk is voor het onderdeel 'brandveilig gebruik'. De ervaring van de brandweer met het COA is dat deze organisatie hun gebruikers en daarmee ook de brandveiligheidsrisico's goed kent. Daarnaast ziet de brandweer geen aanvullende risico's bij het voorgenomen gebruik als azc, ten opzichte van het eerdere gebruik als vakantiepark.</p> <p>Door het COA wordt aangegeven dat de paden op het terrein, omwille van de brandveiligheid, breder gemaakt worden. In het geval van calamiteiten wordt de beveiliging/COA-medewerker ook uitgerust met een geel hesje, zodat zij herkenbaar zijn voor de hulpdiensten. Daardoor achten wij het aannemelijk dat op voorhand voldoende rekening gehouden wordt met de brandveiligheidsrisico's voor asielzoekers op het terrein.</p>



Conflicten (agressie en geweld) verbaal en fysiek	2	Spanningen kunnen voorkomen en richten zich voornamelijk op medebewoners en personeel, zo blijkt uit ervaringen bij andere opvanglocaties. Hoewel dit risico ongewenst is, richt het zich weinig tot niet op de openbare ruimte, maar blijft het voornamelijk binnen het azc-terrein. In de regel worden dergelijke incidenten volgens vaststaande COA-maatregelen afgedaan en kan er desnoods worden opgeschaald met politie.
Spanningen door culturele verschillen	2	Bewoners kunnen verschillen in normen en waarden, culturele achtergronden en religie. Het is mogelijk dat zich spanningen gaan voordoen tussen bewoners met verschillende achtergronden. Dit is natuurlijk niet bevorderlijk voor de sfeer op het azc-terrein, maar in de regel worden conflicten op grond van COA-maatregelen <sup>13</sup> opgepakt, indien nodig ondersteund door de politie als een conflict escaleert.
Overtreden huisregels	2	Uit de monitoring die wij op andere locaties uitvoeren, blijkt dat het hierbij voornamelijk gaat om het niet opruimen van de woning of het roken in de woning. Het COA kan hiertegen in de regel in voldoende mate optreden middels de ROV-maatregelen.
<i>Door asielzoekers en de aanwezigheid van de azc-locatie veroorzaakte verkeersproblemen</i>		
Afname verkeersveiligheid door hard rijden op de Pannenberg/Borkeldsweg en wandelende en fietsende asielzoekers	1	Uit zowel de vragenlijst als gesprekken met omwonenden komt naar voren dat er regelmatig hard wordt gereden op de Pannenberg. De hoofdingang van het azc ligt aan de Pannenberg, hier zal de relatief gezien de meeste beweging plaatsvinden. Op de weg mag maximaal 60 kilometer per uur gereden worden, maar uit de vragenlijst en schouw komt naar voren dat dit geregeld harder is. Naast de autoweg is er geen apart fiets- of wandelpad aanwezig. Met de komst van asielzoekers en het gegeven dat zij mogelijk nog niet gewend zijn aan de Nederlandse verkeersregels zien wij een aannemelijk gevaar voor onveilige verkeerssituaties op de Pannenberg. Wij achten een remmende maatregel voor de ingang van het azc (conform de wensen van de verkeersdeskundigen) dan ook op zijn plaats. Over de concrete invulling hiervan zullen nadere afspraken met de omwonenden gemaakt worden. Naast de Pannenberg wordt er volgens omwonenden ook te hard gereden op de Borkeldsweg. Door de verkeersdeskundigen wordt aangegeven dat het aantal autobewegingen per dag onder de 1.000 blijft. Witteveen en Bos (2023) merken hierover het volgende op: <i>'Dit alles betekent dat de verkeerintensiteit op de wegen rondom de opvanglocatie zeker niet meer zal zijn ten opzichte van de huidige situatie. De verkeerintensiteit van gemotoriseerd verkeer naar verwachting zal afnemen, aangezien er geen verkeer meer zal zijn van recreanten die het vakantiepark bezoeken'</i> . Toch achten wij het risico aannemelijk, vooral op het eerste deel (vanuit de Pannenberg gezien), omdat daar nog sprake is van gemeenschappelijk verkeer (gemotoriseerd en wandelend/fietsend verkeer).

13. Dit zijn de zogenaamde ROV-maatregelen (reglement onthouding verstrekkingen).

<p>Parkeeroverlast door COA-medewerkers (op de Pannenweg, niet op de parkeerplaats van de locatie kunnen parkeren) en/of toeleveranciers</p>	<p>1</p>	<p>Omwonenden geven aan dat er mogelijk aan de Pannenweg, bijvoorbeeld in de berm, zal worden geparkeerd. Hierdoor zouden er onveilige situaties ontstaan en zouden hulpdiensten niet makkelijk kunnen aanrijden. Witteveen en Bos (2023) geven hierover het volgende aan: <i>‘In de gemeente Rijssen-Holten geldt de Nota Parkeernormen Rijssen-Holten 2018. Hierbij geldt dat parkeren primair op eigen terrein moet plaatsvinden en dat parkeerplaatsen voor bezoekers openbaar toegankelijk moeten zijn. In het besluit zijn daarnaast parkeernormen opgenomen voor diverse doeleinden. Deze parkeernormen zijn gebaseerd op de gemiddelde parkeerkecijfers uit publicatie 317 CROW. Op basis van deze parkeernormen kan de parkeerbehoefte worden bepaald. Voor de opvang van vreemdelingen worden zowel in de CROW-publicatie als de ‘Nota Parkeernormen Rijssen-Holten 2018’ geen parkeernormen genoemd. Zoals eerder benoemd, beschikken vreemdelingen niet over een eigen auto. Daarom hoeft hier met betrekking tot de parkeerbehoefte geen rekening mee worden te gehouden. Het parkeren voor medewerkers, leveranciers en eventuele bezoekers vindt geheel plaats op eigen terrein. Zoals hiervoor benoemd, bedraagt de personele bezetting naar verwachting maximaal 20 personen per dag. Er zijn in de huidige situatie in totaal 34 aangewezen parkeerplekken op eigen terrein beschikbaar die gehandhaafd blijven (zie afbeelding 2.5 ‘overzichtstekening huidige situatie’). Deze parkeerplaatsen bieden in beginsel voldoende parkeergelegenheid voor de medewerkers van het COA (maximaal 20 personen per dag, niet allemaal tegelijkertijd aanwezig), leveranciers en eventueel incidenteel bezoek. De parkeergelegenheid op eigen terrein is ruim voldoende voor de parkeerbehoefte van de beoogde opvanglocatie. Daarnaast geldt dat de locatie op dit moment in gebruik is als vakantiepark en dat de stroom van leveranciers nu ook genoeg mogelijkheden hebben om goederen te laden en te lossen op het eigen terrein. Dit zal dus geen probleem gaan vormen bij het in gebruik nemen van de opvanglocatie Rijssen-Holten. Met bovenstaande onderbouwing wordt aangetoond dat wordt voldaan aan de regels uit de beleidsnotitie ‘Nota Parkeernormen Rijssen-Holten 2018’ van de gemeente Rijssen-Holten’.</i></p> <p>De vastgoedregisseur vanuit het COA geeft aan dat er ruim voorzien is in parkeergelegenheid voor personeel (19 parkeerplaatsen achter de slagboom) en bezoekers (15 parkeerplaatsen voor de slagboom). Ondanks deze inschatting vinden wij het belangrijk om deze parkeerdrukke in ieder geval in de eerste periode te monitoren. Mocht blijken dat de veiligheid door parkeerdrukke toch niet kan worden gegarandeerd dan achten wij inzet via enkele opschaloplossingen gewenst.</p>
<p>Toename verkeersdrukke schoolgaande asielzoekers</p>	<p>2</p>	<p>Dit risico is niet aannemelijk. Door het COA wordt aangegeven dat op het azc-terrein wordt voorzien in NT2-leslokalen (Nederlandse les voor volwassenen). Kinderen die naar Het Palet gaan (basisschool) worden met een busje opgehaald. De leerlingen voor de Internationale Schakelklas (ISK) gaan met de fiets of het openbaar vervoer naar school.</p>

Afname verkeersveiligheid door wandelende/ fietsende asielzoekers op de (onverlichte) wegen	1	<p>Gezien de landelijke en donkere omstandigheden op de wegen rondom de azc-locatie in Holten voorzien wij verkeersveiligheidsrisico's voor zowel asielzoekers als omwonenden. De laatsten moeten dan bijvoorbeeld plotseling uitwijken voor in het donker wandelende asielzoekers. Eerder is al aangegeven dat verkeersdeskundigen in dit kader extra maatregelen wensen (verlichting en kantlijnmarkering). Het betreft een beperkt aantal wegen waar deze extra maatregelen zullen worden ingezet. Dit omdat we vooral bewegingen richting Holten verwachten en de meningen over de aanleg van verlichting op meer plekken sterk verschillen tussen omwonenden.</p> <p>Daarnaast is het van belang om asielzoekers goed te instrueren op het lopen in het donker (bij voorkeur aan de linkerkant van de straat). Indien mogelijk, wordt dit in het welkomstdocument verwerkt.</p> <p>Uit cijfers van de politie blijkt niet dat fietsbewegingen momenteel tot (frequente) onveilige situaties leiden. Vanwege de komst van het azc geven we dit punt het hoogste risiconiveau mee, omdat het voor ieders veiligheid zaak is dat het COA fietsvaardigheids- en verkeersles verzorgt. Niet eenmalig, maar structureel, ook vanwege eventuele doorstroom van asielzoekers en de verwachting dat er veel reisbewegingen per fiets te verwachten zijn.</p>
Hard rijden/gevaarlijke kruispunten in de omgeving	1	<p>Door enkele omwonenden wordt de Postweg als sluiproute tijdens een file op de A1 genoemd. Daarnaast worden het kruispunt Borkeldsweg-Landuwerweg, het kruispunt Pannenweg/Postweg/Borkeldsweg en de bocht in de Landuwerweg, waar de Vianenweg op aansluit, als gevaarlijk benoemd. Eerder hebben we al betoogd dat de Pannenweg en het eerste deel van de Borkeldsweg (vanuit de Pannenweg gezien) met name voor wandelende/fietsende asielzoekers risicovol is.</p>
Drukke en overlast in de bus door meereizende azc'ers	2	<p>Toenemende drukte is niet uit te sluiten vanwege meereizende azc'ers, maar hoeft niet direct tot overlast te leiden. Als de omwonenden door de drukte in de bus geen plek meer hebben, zullen COA en gemeente met de provincie in overleg moeten voor nadere actie.</p>

<i>Ongewenste interactie tussen doelgroepen</i>		
Oneigenlijke bezoekers/slapers op de locatie	2	Het is niet uit te sluiten dat dit plaatsvindt, maar deze (incidentele) gevallen zullen niet tot aantasting van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt leiden. Oneigenlijke bezoekers/slapers zijn daarnaast binnen opvanglocaties al een aandachtspunt bij het COA. Omwonenden geven in dit kader aan dat zij een registratieplicht willen; die is er ook. Daarnaast geeft het COA aan dat er regels gehanteerd zullen worden voor wat betreft logeren op locatie, bijvoorbeeld of het familie betreft en voor hoeveel dagen het is. Van tevoren moet een vraag om te logeren worden ingediend. Illegaal overnachten wordt gesanctioneerd; ook mag niet zomaar iedereen op de locatie logeren.
Risicovolle samenstelling van de asielzoekers	2	Meer in algemene zin geven omwonenden aan een voorkeur te hebben voor gezinnen en statushouders, geen voorkeur voor veiligelanders. In hoofdstuk 1 hebben we al aangegeven dat in de bestuursovereenkomst staat dat het COA aangeeft 'zich in te spannen voor een evenwichtige samenstelling van de vreemdelingen voor wat betreft herkomst, geslacht en leeftijd. Gezien de aard en ligging van de locatie spant het COA zich in om zoveel mogelijk gezinnen te huisvesten. Instroom is daarbij mede bepalend'. In de bestuursovereenkomst is te lezen dat er 'niet meer dan een evenredig aantal vluchtelingen uit het zogenaamde spoor 2 van de IND opgevangen worden gehuisvest'. Dit zou momenteel drie procent bedragen. Mochten deze vluchtelingen toch geplaatst worden, dan is extra aandacht vanwege mogelijke risico's voor overlast en/of criminaliteit noodzakelijk. Anderzijds zien we ook in andere reguliere azc's (niet Budel en Ter Apel, maar ook niet Schalkhaar <sup>14</sup> ) dat daar veiligelanders geplaatst zijn die binnen de overlast- en criminaliteitsnormen blijven. Daarnaast heeft het COA, maar ook de politie, een set aan preventieve en repressieve maatregelen die ingezet kunnen worden op deze subgroep asielzoekers.
Onrust tussen verschillende doelgroepen	2	Er komen in andere opvanglocaties inderdaad met enige regelmaat botsingen tussen verschillende subgroepen asielzoekers voor. Verschillen in culturele achtergrond worden in dit kader regelmatig als oorzaak genoemd, maar het zijn soms ook conflicten die vanuit het niets ontstaan. De ervaring die we met monitoring rondom azc's hebben opgedaan is dat de onrust zich hoofdzakelijk beperkt tot het terrein zelf, dus tussen subgroepen asielzoekers.

14. In Schalkhaar zit een zogenaamde intensief begeleidende opvang (ibo), waarin bewoners begeleid worden die zich op een regulier azc niet kunnen handhaven of niet te handhaven zijn, bijvoorbeeld vanwege psychische problemen of gemis aan bepaalde vaardigheden. Er is plaats voor vijftig ibo-bewoners.

<i>De samenwerking tussen beheerspartners (en omgeving)</i>		
Beheer dat na verloop van tijd 'vergeten' wordt/op de achtergrond raakt	2	Onze ervaring met monitoring rondom azc's is tweeledig. Ten eerste blijkt dat vooral in het begin en in geval van incidenten de urgentie bestaat om regelmatig te overleggen en voortvarend te werk te gaan. Belangrijk is wel dat er dan bij de beheerspartners (met name gemeente Rijssen-Holten, COA en politie) mandaat is om (extra) maatregelen in te zetten. Ten tweede blijkt dat, als de overlastsituatie rondom een azc beheersbaar is, er minder noodzaak bestaat om in dezelfde frequentie bij elkaar te komen als bij aanvang. In de regel betekent dit niet dat het beheer 'vergeten' wordt, maar hooguit dat de overlastsituatie op dat moment onder controle is. In de aanvullende werkafspraken is op grond van verschillende artikelen naar onze mening voldoende basis gelegd voor het beheer.
Ontbrekende korte lijnen tussen betrokken partijen (COA, politie, gemeente en omwonenden)	2	Korte lijnen tussen beheerspartners is inderdaad essentieel voor goed en direct op de actualiteit inspelend beheer (zogenaamd 'dynamisch beheer'). We achten het van belang dat hierin zo snel mogelijk een proactieve houding tussen de partijen ingenomen wordt. In de aanvullende werkafspraken is hierin al voorzien.
Ontbreken duidelijke afspraken tussen de politie en het COA	2	Niet iedereen in Rijssen-Holten verwacht dat tussen de politie en het COA duidelijke afspraken worden gemaakt. Onze ervaring met de afzonderlijke twee partijen in de huidige risicoanalyse, maar ook met de samenwerking tussen deze partijen elders, is dat in de regel sprake is van goede afspraken. Ook voor het azc in Rijssen-Holten hebben wij zelf bij deze twee partijen vooralsnog geen onwelwillende houding bemerkt.
Ontoereikende informatievoorziening gemeente richting omwonenden	2	Uit gesprekken blijkt dat omwonenden niet altijd het idee hebben dat ze goed op de hoogte worden gehouden van ontwikkelingen. Onze ervaring is dat alle informatie die op de website, de nieuwsbrief en overige aangeleverde stukken tot ons gekomen is voldoende basisinformatie opgeleverd heeft, maar externe communicatie verdient blijvende aandacht. We begrijpen ook dat omwonenden voldoende op de hoogte gehouden willen worden. Deels heeft dit ook te maken gehad met het openbaren van de risicoanalyse, waar de betrokken partijen op zitten te wachten. Vanaf het moment dat het azc van start gaat, zal de informatievoorziening ook door het COA verzorgd gaan worden. De locatie-manager heeft toegezegd hierin een actieve rol te gaan spelen. Vanuit de gemeente Rijssen-Holten verwachten we dat ook zij een aanspreekpunt hebben aangewezen voor de gang van zaken rondom het azc. Dit zal ten goede komen aan de informatievoorziening. Zie verder ook bij 'de personele inzet van beheerspartners'.

<p>Onduidelijkheid over de procedure rondom incident-meldingen</p>	<p>1</p>	<p>Onze ervaringen rondom opvanglocaties elders is dat dit een cruciaal punt is voor goed beheer. Voor alle betrokkenen op en rond het terrein moet direct duidelijk zijn waar een incident (online) gemeld kan worden en wie verantwoordelijk is voor de afhandeling ervan. Witteveen en Bos (2023) benadrukken ook het belang van een goed meldsysteem: <i>‘de locatiemanager is vanuit het COA het eerste aanspreekpunt voor vragen en klachten uit de directe omgeving. Er is een telefoonlijn 24/7 beschikbaar voor vragen en opmerkingen van omwonenden’</i>. Omdat dit voorafgaand aan de start goed moet worden gecommuniceerd, benoemen we dit als risico 1.</p> <p>Van belang is, dat onderscheid gemaakt wordt tussen meldingen van omwonenden (bv. over incidentele stank/geluid vanuit de azc-locatie), meer algemene meldingen (bv. over meer structurele overlast) en spoedmeldingen (calamiteiten, 112-gevallen). Vanuit het COA hebben we een zogenaamde ‘Meldkaart’ ontvangen. Daarin wordt duidelijk waar welke melding gedaan kan worden. Verschillende meldingssoorten kunnen daarop geplaatst worden, zoals ‘overlast van of rondom het asielzoekerscentrum’, ‘(drugs)overlast’, ‘verkeersonveilige situaties’, ‘storingen openbare verlichting’, ‘spoedmeldingen, zoals heterdaad en levensbedreigende situaties’, ‘personen met agressief gedrag’ en ‘gepleegde (woning)inbraak’. We stellen voor dat een dergelijke Meldkaart ook voor azc Rijssen-Holtten wordt opgesteld en verstrekt aan alle omwonenden. Het COA heeft aangegeven hiertoe bereid te zijn, zodat duidelijk is hoe incidenten gemeld kunnen worden bij het COA of de politie. Externe communicatie vanuit het COA richting omwonenden achten wij van groot belang. De locatiemanager is bereid om naast een meldpunt een nieuwsbrief en een groepsapp op te starten. Dat laatste middel moet naar onze mening een app zijn voor eenzijdige externe communicatie van het COA naar omwonenden, bijvoorbeeld als er ad hoc bepaalde evenementen op het terrein plaatsvinden. Hier hoeven omwonenden dan niet op te reageren.</p> <p>Ook moeten melders ervan verzekerd zijn dat dat een incident op korte termijn afgehandeld wordt en dat de uitkomst van de afhandeling naar de melder teruggekoppeld wordt. Dit wil overigens niet automatisch zeggen dat iedere melding naar tevredenheid van de melder opgelost zal worden. Goed beheer is naar onze mening een dynamisch proces van melden van overlast, acteren daarop en communiceren daarover. Dit vereist een proactieve houding van alle betrokkenen; van de bereidwilligheid van de melder om steeds contact te blijven zoeken tot de bereidwilligheid van de afhandelaar om naar vermogen en binnen het beheerskader actie te ondernemen en te blijven communiceren hierover.</p>
<p>Onduidelijkheid over taken en verantwoordelijkheden bij incidenten met azc’ers</p>	<p>2</p>	<p>Van belang is dat vooraf duidelijk is in welke situatie welke instantie aan zet is. Op grond van de gesprekken met COA en politie verwachten wij geen onduidelijkheid rondom de taakverdeling als er sprake is van incidenten. Onze ervaringen met afspraken tussen politie en COA elders wijzen hier ook op.</p>

Ontbrekende afspraken tussen de bewaking op het azc-terrein en de politie	2	Belangrijk is dat er afspraken tussen de politie en de bewaking bestaan, zodat de onderlinge verwachtingen helder zijn. Ook in het geval van calamiteiten op het terrein is het essentieel dat bewaking en politie al regelmatig met elkaar in contact hebben gestaan. Op de azc's die wij monitoren en voor ander onderzoek bezoeken lijkt geen sprake van miscommunicatie tussen bewaking en politie. Wel spreken wij hierbij de voorkeur voor vaste bewakingsmedewerkers uit, zo min mogelijk tijdelijke krachten; vaste medewerkers 'kennen' namelijk de asielzoekers beter, hetgeen overlastreducerend kan werken.
<i>De (personele) inzet van beheerspartners en omwonenden</i>		
Onduidelijkheid rondom centrale contactpersoon voor het azc bij de gemeente	1	Tot op heden bestaat er nog geen duidelijkheid over wie, na het stoppen van de eerste contactpersoon, het centrale aanspreekpunt namens de gemeente wordt voor het beheer rondom de locatie. Het aanwijzen van een centraal aanspreekpunt binnen de gemeente, primair voor de locatie en secundair richting omwonenden, achten we van essentieel belang, en wel ruim voor de opvang van start gaat.
COA-locatiemanager die de functie op het azc parttime vervult	2	De locatiemanager geeft aan dat haar standplaats Rijssen-Holtten wordt, maar dat zij ook taken blijft vervullen voor azc Markelo. Gezien het betrekkelijk lage aantal asielzoekers aldaar (75) verwachten wij vooralsnog geen complicaties. Tot op heden hebben wij zelf ervaren dat (aanvullende) vragen die wij aan de locatiemanager stelden snel en duidelijk werden beantwoord.
Ontbrekende/onduidelijke communicatie vanuit het COA richting omwonenden	1	Een aantal omwonenden geeft aan dat zij de huidige informatievoorziening vanuit het COA niet toereikend vinden. De ervaring rondom azc Zutphen en Winterswijk leert dat regelmatige informatievoorziening rondom het azc op prijs wordt gesteld door omwonenden. Niet uitgesloten is dat dit positieve uitwerking heeft op het veiligheidsgevoel in de omgeving. Daarom is het van belang dat er vanuit het COA regelmatig externe communicatie over het wel en wee rondom het azc plaatsvindt. Dit kunnen zowel positieve berichten als berichten over incidenten zijn.
Te weinig aanwezig COA-personeel	2	In een eerder uitgevoerde benchmark onder andere asielopvanglocaties hebben we gevraagd wat bij het COA verstaan wordt onder 'voldoende personele bezetting'. Daar is toentertijd geen eenduidig beeld naar voren gekomen. Door de locatiemanager van de locatie is aangegeven dat het COA in Rijssen-Holtten 12 fte nodig heeft. Aanvullend wordt vanuit het COA nog opgemerkt dat de formatieberekening van medewerkers is gebaseerd op het aantal bewoners. Dit zijn standaardnormen die door het COA landelijk gehanteerd worden. Wat betreft de kwalificaties van het COA-personeel wordt aangegeven dat alle medewerkers die aangenomen worden de benodigde diploma's hebben en bhv-getraind zijn. Het gaat onder andere om huismeesters, programmabegeleiders en woonbegeleiders.

Onvoldoende beveiliging	2	Enkele omwonenden vragen zich af of op het azc-terrein voldoende beveiliging zal zijn. Het COA geeft hierop aan dat beveiliging 24 uur per dag, zeven dagen in de week aanwezig is. Tijdens de werktijden van COA-medewerkers (doordeweeks van 8 tot 22 uur en in het weekend van 9 tot 17 uur) is één beveiligiger bij de receptie aanwezig en buiten de werktijden van COA-medewerkers drie. Gezien onze ervaringen elders achten wij dit vooralsnog voldoende.
Onzichtbaarheid boa's en politie	2	Volgens omwonenden wordt handhaving (zowel politie als boa's) amper gezien in Holten. Dit hoeft op zich geen slecht teken te zijn, omdat er, zo weten we uit onderzoek, een tweeledige relatie bestaat tussen zichtbaarheid van handhavingsinstanties en veiligheidsgevoel; zowel te weinig als te veel zichtbare handhaving kan een onveiligheidsgevoel opwekken. Meerdere omwonenden geven aan de voorkeur te hebben voor een permanente politiepost. Gezien onze ervaringen met azc's elders, met een vergelijkbare doelgroep asielzoekers, zien wij geen noodzaak tot een permanente politiepost. Juist ook omdat dit een niet-bedoeld effect op het veiligheidsgevoel kan hebben.
Onvoldoende capaciteit boa's en politie	1	Enkele omwonenden vrezen dat er te weinig capaciteit vanuit handhaving (politie en boa's) rondom het azc wordt ingezet. In de aanvullende werkafspraken staat dat 'een gemeentelijke boa wekelijks een ronde in de omgeving van de opvanglocatie maakt en daarmee aanspreekbaar is voor de buurt'. Indachtig voorgaande weging zijn we zeker niet voor veel meer inzet, maar zien wij liever dat de boa in de eerste periode wat frequenter een ronde maakt en zijn rondes in volgende periodes afschaalt als de overlast beheersbaar blijkt. Wat betreft de politiecapaciteit staat in de aanvullende werkafspraken staat dat 'aan de hand van de uitkomsten van de risicoanalyse de extra inzet van de politie nader wordt bepaald'. Voor deze instantie hanteren wij graag dezelfde strategie als voor de boa's: aanvankelijk wat vaker surveilleren en afschalen na verloop van tijd, als de situatie beheersbaar is. Overigens zijn wij sterke voorstander van een wijkagent die regelmatig zijn gezicht laat zien op het azc. Dit vindt in azc Zutphen ook regelmatig plaats en blijkt positief uit te werken op de onderlinge verhoudingen tussen politie en COA, maar ook politie en asielzoekers.
Verschil in belangen tussen omwonenden	1	Tijdens de risicoanalyse is gebleken dat de omwonenden verschillende belangen hebben voor wat betreft de leefbaarheid en veiligheid in de omgeving van het azc. Deze belangen lopen naar onze mening via twee lijnen: een geografische lijn en een lijn wat betreft (niet-)permanente bewoning van (vakantie)huizen. Wat het eerste betreft blijken omwonenden vooral te willen voorkomen dat asielzoekers direct bij hun voordeur langskomen, waarbij minder zicht bestaat voor consequenties voor andere omwonenden. Wat het tweede betreft blijkt dat niet alle permanente bewoners zich vertegenwoordigd voelen door niet-permanente bewoners. Het door Bureau Beke gewenste formeren van een leescommissie heeft tot een bevestiging geleid van deze verschillen in belangen. Dit alles is natuurlijk begrijpelijk, maar leidt ertoe dat omwonenden zich op dit moment niet allemaal vertegenwoordigd voelen richting de gemeente en het COA. Dit is een aandachtspunt voor wat betreft het formeren van een vertegenwoordiging van omwonenden in een eventueel toekomstige omwonendenoverleg. Het is daarin essentieel dat in het overleg vertegenwoordigers zitting



		nemen die hun privébelang uitschakelen en het algemeen belang rondom veiligheid en leefbaarheid van de gehele omgeving van het azc voorop stellen.
Te lange aanrijtijd politie	2	<p>Diverse omwonenden vrezen dat de politie niet op tijd aanwezig kan zijn als er spoed is (112). Voor de Nederlandse politie wordt uitgegaan van 15 minuten aanrijtijd als acceptabel. Voor de politie is Nijverdal de vestigingsplaats van waaruit de noodhulp in het geval van spoed moet komen aanrijden; daarvoor staan volgens de politie twee politieauto's ter beschikking. De politie geeft zelf aan dat de aanrijtijd 10 tot 15 minuten is. Volgens GoogleMaps is de afstand tussen het politiebureau van Nijverdal en de Panneweg in Holten 14 kilometer, met een aanrijtijd voor auto's van 15 minuten.</p> <p>Daarnaast wordt door een enkele omwonende aangegeven dat ook in Nijverdal een azc zal komen en de aanrijtijd in het geding komt als zich daar ook een incident voordoet waarvoor politie-inzet noodzakelijk is. Vanuit de politie wordt hierover opgemerkt dat, mocht er iets in Nijverdal zijn waardoor geen auto voor azc Rijssen-Holten beschikbaar is, een auto uit Goor komt. Vanuit de meldkamer in Apeldoorn zal de dichtstbijzijnde politieauto dan naar Rijssen-Holten gestuurd worden.</p>
Onvoldoende capaciteit politie	2	Zie de argumentatie hierboven.
Ontbreken monitoring tijdens de exploitatie van het azc	1	<p>Door omwonenden wordt aangegeven dat er een bepaalde vorm van monitoring moet plaatsvinden, om in beeld te krijgen/houden hoe de leefbaarheid en veiligheid zich op en rondom het azc ontwikkelt. Gezien onze ervaring rondom andere azc's zijn we hier sterke voorstander van. Als het beheer rondom een azc goed loopt, is het niet direct nodig om een extern bureau hiervoor te vragen. Wel zijn we dan van mening dat periodiek minimaal de volgende, met nadruk aan de asielopvang te relateren, aspecten in de overleggen van het omwonendenoverleg besproken moeten worden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ontvangen meldingen over asielzoekers/het azc, afhandeling daarvan en wijze van terugkoppeling naar de klager</li> <li>• Incidenten op het azc-terrein</li> <li>• Rondhangplekken van asielzoekers die door omwonenden als overlastgevend worden ervaren</li> <li>• Eventueel betreden van privéterreinen door asielzoekers</li> <li>• Brand(on)veilig gedrag van asielzoekers, zowel op als buiten het azc-terrein</li> <li>• Mate van beheersbaarheid rondom de centrale toegang tot het azc-terrein</li> <li>• Door asielzoekers veroorzaakte vervuiling in de omgeving</li> <li>• Gebruik van ongewenste 'olifantenpaadjes' door asielzoekers</li> <li>• Eventueel plaatsen van extra verlichting aan de Vianenweg (onverharde deel), de Borkeldsweg en de Panneweg</li> <li>• Andere asielgerelateerde incidenten buiten het azc-terrein</li> <li>• Eventuele drukte in de bus die wordt veroorzaakt door veelvuldig gebruik door asielzoekers</li> <li>• Noodzaak tot op- dan wel afschalen beheersmaatregelen</li> </ul>

<i>Risico's voor asielzoekers</i>		
Afname verkeersveiligheid voor wandelende/fietssende asielzoekers op de (onverlichte) wegen	1	<p>Uit gesprekken met zowel omwonenden als professioneel betrokkenen blijkt dat op verschillende locaties voor asielzoekers gevaarlijke verkeerssituaties kunnen ontstaan. Voor de volgende locaties is het noodzakelijk aanvullende maatregelen te treffen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Markeloseweg: bij de bushalte, met name van Holten richting Markelo; risico op oversteken vanuit bushalte richting azc</li> <li>• De Borkeldsweg: met name het deel waar ook gemotoriseerd verkeer mag rijden; hard rijden en weinig verlichting</li> <li>• De Borkeldsweg: fietspad richting de tunnel onder de Rijssenseweg: betrekkelijk donker</li> <li>• De Pannenweg, zowel bij de ingang van het azc (verkeersdrukte) als richting de bus aan de Markeloseweg (hard rijden/weinig verlichting)</li> <li>• Kruispunt Pannenweg en Vianenweg. Zicht wordt beperkt door struiken</li> <li>• Kruispunt Pannenweg, Postweg en Borkeldsweg</li> </ul>
Aanzuigende werking van mensensmokkelaars/pooiers	1	<p>Uit meerdere gesprekken komt naar voren dat er vermoedens bestaan dat er in enkele vakantiehuisjes bepaalde vormen van prostitutie wordt bedreven. Daar waar dit voorkomt, is dit naar onze mening in hoofdzaak de eigen verantwoordelijkheid van de huisjesinwoners zelf.</p> <p>Het wordt mogelijk anders als mensensmokkelaars/pooiers zich op asielzoekers gaan richten. We zijn ervan op de hoogte dat hier bij het COA, zeker wat betreft minderjarige asielzoekers, verhoogde aandacht voor is. Omdat we dit thema relevant achten om periodiek te bespreken, nemen we het daarom op als hoogste risico.</p>
Omwonenden die agressief reageren op aanwezigheid/handelingen asielzoekers	2	<p>Vanuit meerdere invalshoeken lijkt bij een enkele omwonende de bereidheid te bestaan om het heft in eigen handen te nemen als een asielzoeker (verregaand) over de schreef gaat. Uit de monitoring die wij rondom azc's uitvoeren blijkt dat dit geen aannemelijk risico is dat op voorhand afgedekt moet worden. Als suggestie willen we wel meegeven dat het COA goed moet communiceren over de wijze van indienen van meldingen en deze snel in de kiem moet smoren wanneer ze zich voordoen. Op deze manier kan mogelijk deels al voorkomen worden dat situaties tussen omwonende en asielzoekers escaleren. Maar hier ligt ook een verantwoordelijkheid voor omwonenden zelf, die overlast moeten blijven melden om het dynamisch beheer goed te laten verlopen.</p>

## 4 Van risico's 1 naar oplossingsrichtingen

In dit hoofdstuk focussen we op de risico's die in het vorige hoofdstuk de zwaarste weging hebben gekregen. Dit omdat deze risico's volgens onze methodiek nog voor de komst van de azc-locatie afgedekt moeten zijn. Concreet koppelen we oplossingsrichtingen aan de risico's met niveau 1. Bewust noemen we dit 'oplossingsrichtingen' die wij minimaal noodzakelijk achten voordat de azc-locatie start. Uiteindelijk is het dan de bedoeling dat het beheersmaatregelen worden, via inspanningen van de uitvoerenden (benoemd in de bestuursovereenkomst en de aanvullende werkafspraken). Dit hoofdstuk is met andere woorden te lezen als de basis voor een nadere invulling van het toekomstige beheersplan. Met nadruk willen we hierbij aangeven dat wij als uitvoerders van de risicoanalyse niet verantwoordelijk zijn voor deze nadere invulling; dit is aan de beheerspartners, in overeenstemming met het omwonendenoverleg.<sup>15</sup>

In de oplossingsrichtingen is nader onderscheid gemaakt tussen verschillende soorten oplossingsrichtingen:

- Basisoplossingsrichtingen: dit zijn door te voeren oplossingsrichtingen die direct, en bij voorkeur al bij de start van het azc ingezet kunnen worden op niveau-1-risico's en dus de status hebben van een concrete beheersmaatregel;
- Opschaaloplossingsrichtingen: te reserveren oplossingsrichtingen die eventueel in de toekomst nog ingezet kunnen worden als beheersmaatregel.

De opschaaloplossingsrichtingen kunnen door de beheerspartners als schaduwlijst gebruikt worden in het geval er sprake is van onevenredige overlast.<sup>16</sup> Dit doet ook recht aan het dynamische karakter van beheer op en rondom de azc-locatie, waarbij het kan voorkomen dat (tijdelijk) extra maatregelen ingezet moeten worden, of juist in maatregelen afgeschaald kan worden.

Het is belangrijk om aan te geven dat meerdere oplossingsrichtingen al zullen worden ingezet, los van de uitkomsten van de risicoanalyse. Deels staat dit verwoord in de bestuursovereenkomst en de aanvullende afspraken of zijn oplossingsrichtingen al opgenomen in de werkwijze van het COA (bijvoorbeeld toezicht door beveiliging op het terrein en ROV-maatregelen). Daarnaast zijn ook oplossingsrichtingen die we op basis van ervaringen uit eerdere risicoanalyses hebben opgedaan benoemd. Dit zijn overigens hooguit enkele nuancerings op de al door geïnterviewden genoemde oplossingsrichtingen. Een deel van onze oplossingsrichtingen is al min of meer verwoord in hoofdstuk 3, bij de weging. Toch komen ze vanwege het overzicht in dit hoofdstuk allemaal terug.

---

15. In de 'Overeenkomst aanvullende werkafspraken' staan de taken en het mandaat van het omwonendenoverleg nader uitgewerkt. Deze staan in bijlage 1 vermeld.

16. Op grond van eerdere uitgevoerde risicoanalyses hebben we deze term gedefinieerd als 'overlast die met de bestaande maatregelen niet beheerst kan worden'.

## **4.1 De vooraf af te dekken risico's en voorgestelde oplossingsrichtingen**

In onderstaande tabel worden zowel de basis- als de opschaaloplossingsrichtingen beschreven voor de risico's niveau 1. Aan alle aan dit onderzoek meewerkenden hebben we naar oplossingsrichtingen gevraagd. De omwonenden hebben zowel in de interviews als in de vragenlijst oplossingsrichtingen aangedragen. De oplossingsrichtingen die we zelf hebben bedacht, hebben we tijdens de gesprekken regelmatig teruggekoppeld met de geïnterviewden.

Het is nogmaals belangrijk om te vermelden dat de hierna aangedragen specifieke oplossingsrichtingen bestaan naast de reguliere systemen zoals ROV-maatregelen van het COA en eventuele strafrechtelijke opsporing en vervolging door politie en OM. Ook de ingestelde maatregelen die het COA treft om overlast van asielzoekers te beperken vallen hieronder. Te denken valt dan aan cameratoezicht op het terrein en de afwisseling van COA-personeel overdag en bewaking 's nachts.

Concreet zijn aan de risico's met niveau 1 oplossingsrichtingen te koppelen die naar onze mening moeten worden doorgevoerd voordat de azc-locatie operationeel wordt. Enkele van deze oplossingsrichtingen zijn inzetbaar tegen meerdere benoemde risico's.

Risico's 1	Basisoplossingsrichtingen (voor de start van het azc te realiseren)	Opschaaloplossingsrichtingen (na eventuele escalatie te realiseren)
<i>Door asielzoekers gepleegde overlast</i>		
Rondhangen/rondzwerven in openbare ruimte	<ul style="list-style-type: none"> <li>• In het welkomstdocument asielzoekers wijzen op de onwenselijkheid van rondhangen en rondzwerven in de buurt</li> <li>• Instructie van de meest geschikte loop- en fietsroute opnemen in het welkomstdocument</li> <li>• Bewegwijzering 'azc-&gt;' maken en plaatsen voor voorkeursroute vanuit bushalte Markeloseweg.</li> <li>• Dagbesteding aanbieden</li> <li>• Mogelijkheid van buddy's, sport- en recreatie aanbieden</li> </ul>	Politie en boa's meer laten surveilleren in de buurt
Asielzoekers die privéterreinen betreden	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bordje 'privéterrein' opnemen in het welkomstdocument (in voor asielzoekers begrijpelijke taal) zodat het voor asielzoekers duidelijk is wat privé terreinen zijn die ze niet horen te betreden (zie bijlage 3)</li> <li>• Bordje 'privéterrein' produceren, aanbieden aan omwonenden en door hen bij ingang laten ophangen</li> </ul>	
Overlastgevend gedrag in tunneltje onder de Rijssenseweg	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Verlichting in tunnel weer laten functioneren</li> <li>• Politie en boa's meer laten surveilleren in de buurt</li> </ul>	Hierbij is trapsgewijs sprake van verschillende fases in het doorvoeren van oplossingsrichtingen. In het geval van onevenredige overlast de volgende fase inzetten <ul style="list-style-type: none"> <li>• Eerste fase: nepcameratoezicht middels een dummy</li> <li>• Tweede fase: daadwerkelijk cameratoezicht</li> </ul>
Overlastgevend gedrag in winkels	Het COA maakt afspraken met winkeliers (zie 'Afsprakenmatrix')	

<i>Door asielzoekers en derden gepleegde criminaliteit</i>		
(Winkel)diefstal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Het COA maakt afspraken met winkeliers (zie 'Afsprakenmatrix'). Bijvoorbeeld in preventieve zin (maximum aantal winkelend publiek) of na incident (winkelverbod)</li> <li>• Winkeldiefstal meenemen in periodieke monitoring</li> <li>• Politie en het OM inzetten voor eventuele strafrechtelijke afhandeling</li> </ul>	(Frequent) stelende asielzoekers overplaatsen naar andere locatie
Diefstal lokale producten uit kraampjes langs de weg	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gedachte achter kraampjes in welkomstdocument plaatsen</li> <li>• Diefstal uit kraampjes meenemen in periodieke monitoring</li> </ul>	'Herstelbemiddeling' (driehoeksgesprek tussen dief, slachtoffer en COA, eventueel onder begeleiding van wijkagent)
Fietsdiefstal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Door het COA op te zetten tijdelijk fietsenleensysteem voor nieuwe asielzoekers</li> <li>• Periodieke monitoring op fietsendiefstal</li> </ul>	Fietsenleensysteem voor alle asielzoekers opzetten
Inbraken in huizen/auto's/schuren	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hang- en sluitwerk door omwonenden laten aanbrengen</li> <li>• Politie en boa's in de eerste periode dat asielzoekers zicht vestigen in het azc en in de 'donkere periode van het jaar' meer laten surveilleren in de buurt</li> </ul>	
Drugs en alcoholgebruik door asielzoekers in de openbare ruimte	Periodiek monitoren op alcohol- en drugsgebruik in de openbare ruimte	
Aanzuigende werking drugsdealers	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Periodiek monitoren op aanzuigende werking drugsdealers</li> <li>• Politie en boa's in de eerste periode meer laten surveilleren in de buurt</li> </ul>	
Drugs dealen door asielzoekers	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Periodiek monitoren op drugs dealen door asielzoekers in de openbare ruimte</li> </ul>	Als dealen blijft, dan afstemmen met politie en openbaar ministerie
Straatintimidatie (nafluiten, roepen en sissen)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Taak voor het COA om voorlichting te geven aan asielzoekers over de normen en waarden binnen de Nederlandse samenleving</li> <li>• Overlastmeldsysteem opzetten door het COA</li> </ul>	Als straatintimidatie blijft, dan afstemmen met politie en openbaar ministerie

Lastigvallen jongeren onderweg naar sportclub of school	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Verlichting in tunnel weer laten functioneren</li> <li>• Politie en boa's meer laten surveilleren in de buurt</li> </ul>	<p>Hierbij is trapsgewijs sprake van verschillende fases in het doorvoeren van oplossingsrichtingen. In het geval van onevenredige overlast de volgende fase inzetten</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Eerste fase: nepcameratoezicht middels een dummy</li> <li>• Tweede fase: daadwerkelijk cameratoezicht</li> </ul>
<i>Infrastructurele risico's</i>		
Ontbrekende verlichting in tunnel onder Rijssenseweg	Verlichting in tunnel weer laten functioneren	
Te weinig verlichting Vianenweg en Borkeldsweg richting Holten	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Extra verlichting plaatsen aan de Borkeldsweg en de Vianenweg volgens plan verkeersdeskundigen (zie bijlage 2)</li> <li>• Nadere afspraken maken met aanwonenden van het onverharde deel van de Vianenweg over de wens tot verlichting. Hierin de optie meenemen voor het extra verlichten tot aan het einde van de huisvestingsperiode van de asielzoekers</li> </ul>	
Ontbreken duidelijke plattegrond van alle huisjes met nummers op het azc-terrein	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Plattegrond met alle namen en nummers van huisjes op het azc terrein opstellen en aanleveren aan hulpdiensten</li> <li>• Nader overleg tussen COA, politie en brandweer over route op het terrein voor hulpdiensten</li> </ul>	
Drukke bij de hoofdingang van het azc en onveilige situaties hierdoor	Monitoren verkeersstromen bij de hoofdingang van het azc	Parkeerverbod doorvoeren in de bermen rondom het azc

Ongewenste loop-/fietsroutes bijvoorbeeld routeverkortingen richting Holten ('olifantenpaadjes')	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Looplijnen monitoren in omwonendenoverleg</li> <li>• Hek plaatsen met variabele hoogte. Aan de westkant (langs het onverharde deel van de Vianenweg) het hek verhogen tot 180 centimeter, langs de rest van het terrein 120 centimeter</li> <li>• In het welkomstdocument aandacht besteden aan het instrueren en eventueel verbieden verlaten terrein anders dan via de hoofdingang. Daarnaast ook de gewenste loop- en fietsroutes in het welkomstdocument aangeven</li> <li>• Instrueren bewaking om alert te zijn op ongewenste routes om het azc-terrein te verlaten</li> </ul>	Toegangspoort aan noordzijde (aan de kant van de Borkeldsweg) plaatsen
Wegvallen van waterdruk door veelvuldig gebruik van water op het azc-terrein	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Opname van tekst hierover in het welkomstdocument 'Wees zuinig met water!'</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Attentiebordjes boven wasbakken en douches plaatsen</li> </ul>
<i>Aantasting van de leefbaarheid</i>		
Veroorzaken brand in de omgeving	<ul style="list-style-type: none"> <li>• In welkomstdocument aanhaken bij al geldende brandveiligheidsregels voor alle burgers op De Borkeld</li> <li>• In het welkomstdocument een top tien aan leefregels maken en hierin het rookverbod tijdens droogte op te nemen<sup>17</sup></li> </ul>	Extra bebording op en rondom het azc om te wijzen op het rookverbod en in droogteperiodes
Afval rondom het terrein	Prikploegen aanstellen onder de asielzoekers	(Meer) prullenbakken op en rondom het azc plaatsen
Scherpe discussies in de buurt	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vaste contactpersoon bij de gemeente</li> <li>• Periodiek omwonendenoverleg</li> </ul>	
<i>Incidenten op de azc-locatie</i>		
Door asielzoekers veroorzaakte brand op het azc-terrein	<ul style="list-style-type: none"> <li>• In welkomstdocument aanhaken bij al geldende brandveiligheidsregels voor alle burgers op De Borkeld</li> </ul>	Algeheel bbq- en/of openvuurverbod op het azc-terrein

17. In artikel 5 van de aanvullende werkafspraken wordt aangegeven dat de gemeente (in overleg met het omwonendenoverleg) inspraak in omgevings-specifieke huisregels krijgt. Omdat huisregels betrekking hebben op de azc-locatie, zou ook gekozen kunnen worden voor een relevante tekst in het welkomstdocument.



	<ul style="list-style-type: none"> <li>• In het welkomstdocument een top tien aan leefregels maken en hierin het rookverbod en BBQ/openvuur-verbod tijdens droogte op te nemen<sup>18</sup></li> <li>• Extra bebording op het azc om te wijzen op het rookverbod en brandveiligheidsrisico's in droogteperiodes</li> </ul>	
<i>Door asielzoekers en de aanwezigheid van de azc-locatie veroorzaakte verkeersproblemen</i>		
Afname verkeersveiligheid door hard rijden op de Pannenweg/Borkeldsweg en wandelende en fietsende asielzoekers	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Verkeersdrempel(s) voor de ingang van het azc plaatsen (zie bijlage 2)</li> <li>• Omwonenden direct tegenover de ingang van het azc meenemen in de afsprakenmatrix voor afstemming over de verkeersdrempel</li> <li>• Toevoegen extra straatverlichting op de Pannenweg en de Borkeldsweg (zie bijlage 2)</li> </ul>	COA draagt zorg voor fluorescerende hesjes voor op de fiets of tijdens het wandelen
Hard rijden/gevaarlijke kruispunten in de omgeving	<ul style="list-style-type: none"> <li>• In omwonendenoverleg verlichtingsplan verkeersdeskundigen bespreken</li> </ul>	
Parkeeroverlast door COA-medewerkers (op de Pannenweg, niet op de parkeerplaats van de locatie parkeren) en/of toeleveranciers	Parkeerdrukke in ieder geval in de eerste periode monitoren	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Doorvoeren parkeerverbod aan de Pannenweg</li> <li>• Medewerkers motiveren om met het OV te reizen</li> </ul>
Afname verkeersveiligheid door wandelende/ fietsende asielzoekers op de (onverlichte) wegen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maatregelen verkeersdeskundigen deels<sup>19</sup> doorvoeren (zie bijlage 2). Toepassen verlichting onverhard deel Vianenweg in overeenstemming met aanwonenden</li> <li>• Fietsvaardigheids- en verkeersles aanbieden aan asielzoekers</li> <li>• Het COA instrueert asielzoekers (zo lang er geen kantlijnmarkering is) op het links lopen op de weg, met name als het donker is</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Instructie van de meest geschikte loop- en fietsroute opnemen in het welkomstdocument</li> <li>• COA draagt zorg voor fluorescerende hesjes voor op de fiets of tijdens het wandelen</li> <li>• In geval van blijvende overlast na uitvoering bovengenoemde oplossingen: voetpad naast fietspad Borkeldsweg aanleggen</li> </ul>

18. In deze huisregels staan elf brandvoorschriften, waaronder 'u mag niet roken in COA-gebouwen. Ook niet in uw eigen woonruimte'. En 'U mag een open vuur aansteken. Denk aan kaarsen, wierook, olielampen, et cetera.'

19. Naar onze mening is de suggestie van kantlijnmarkering langs het fietspad een opschaaloplossing.

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• In geval van blijvende overlast na uitvoering bovengenoemde oplossingen: aparte buslijn/bushalte bij het azc, ook om te zorgen dat er geen onveilige situaties ontstaan bij de Markeloseweg</li> </ul>
<i>De samenwerking tussen beheerspartners (en omgeving)</i>		
Onduidelijkheid over de procedure rondom incidentmeldingen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Incidentenmeldsysteem opzetten door het COA</li> <li>• Meldkaart opstellen en verspreiden onder omwonenden</li> <li>• Monitoren incidentenmeldsysteem in omwonendenoverleg</li> </ul>	
<i>De (personele) inzet van beheerspartners en omwonenden</i>		
Onduidelijkheid rondom centrale contactpersoon voor het azc bij de gemeente	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zo snel mogelijk aanstellen gemeentelijk contactpersoon</li> <li>• Brede communicatiestrategie rondom introductie gemeentelijk contactpersoon</li> </ul>	
Ontbrekende/onduidelijke communicatie vanuit het COA richting omwonenden	<ul style="list-style-type: none"> <li>• GroepsWhatsApp opzetten door het COA voor het delen van direct relevante informatie voor omwonenden</li> <li>• Periodiek een nieuwsbrief verspreiden vanuit het COA</li> <li>• Monitoren communicatie in omwonendenoverleg</li> </ul>	
Onvoldoende capaciteit boa's en politie	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Opnemen als agendapunt in driehoeksoverleg</li> <li>• Regelmatig bezoek van wijkagent aan het azc</li> <li>• Wekelijkse ronde door boa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Politie en boa's moeten structureel capaciteit vrijmaken</li> </ul>
Verschil in belangen tussen omwonenden	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Omwonenden delegatie laten samenstellen voor het omwonendenoverleg</li> <li>• Periodiek monitoren samenwerking omwonenden</li> </ul>	
Ontbreken monitoring tijdens de exploitatie van het azc	<p>Periodieke monitoring leefbaarheid en veiligheid op en rondom het azc-terrein. Wat er minimaal in het omwonendenoverleg besproken zou moeten worden zijn de volgende thema's:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Afstemmen en monitoren communicatie vanuit het COA richting omwonenden</li> <li>• Ontvangen meldingen over asielzoekers/het azc, afhandeling daarvan en wijze van terugkoppeling naar de melder</li> <li>• Incidenten op het azc-terrein</li> </ul>	

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rondhangplekken van asielzoekers die door omwonenden als overlastgevend worden ervaren</li> <li>• Eventueel betreden van privéterreinen door asielzoekers</li> <li>• Fietsendiefstal</li> <li>• Winkeldiefstal en diefstal uit kraampjes</li> <li>• Alcohol- en drugsgebruik in de openbare ruimte</li> <li>• Aanzuigende werking drugsdealers</li> <li>• Drugs dealen door asielzoekers in de openbare ruimte</li> <li>• Brand(on)veilig gedrag van asielzoekers, zowel op als buiten het azc-terrein</li> <li>• Mate van beheersbaarheid toegangspoort van het azc-terrein</li> <li>• Mate van verlichting in de omliggende straten van het azc (plan verkeersdeskundigen bespreken)</li> <li>• Door asielzoekers veroorzaakte vervuiling in de omgeving</li> <li>• Gebruik van ongewenste 'olifantenpaadjes' door asielzoekers</li> <li>• Andere asielgerelateerde incidenten buiten het azc-terrein</li> <li>• Verkeersstromen/parkeerdrukke bij de hoofdingang van het azc</li> <li>• Eventuele drukte in de bus die wordt veroorzaakt door veelvuldig gebruik door asielzoekers</li> <li>• Monitoren parkeerdrukke op en net buiten het azc-terrein</li> <li>• Noodzaak tot op- dan wel afschalen beheersmaatregelen</li> </ul>	
<i>Risico's voor asielzoekers</i>		
<p>Afname verkeersveiligheid voor wandelende/fietsende asielzoekers op de (onverlichte) wegen</p>	<p>Aanvullende maatregelen treffen voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Markeloseweg: bij de bushalte, met name van Holten richting Markelo: op oversteekplateau hekjes aanbrengen</li> <li>• Bewegwijzering 'azc-&gt;' maken en plaatsen voor voorkeursroute vanuit bushalte Markeloseweg</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• COA draagt zorg voor fluorescerende hesjes voor op de fiets of tijdens het wandelen</li> <li>• In geval van blijvende overlast na uitvoering bovengenoemde oplossing: toevoegen kantlijnmarkering fietspad tussen Borkeldsweg en tunnel</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maatregelen verkeersdeskundigen deels<sup>20</sup> doorvoeren (zie bijlage 2). Toepassen verlichting onverhard deel Vianenweg in overeenstemming met aanwonenden</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• In geval van blijvende overlast na uitvoering bovengenoemde oplossingen: Borkeldsweg en Panneweg: 30 km zone aanleggen</li> <li>• In geval van blijvende overlast na uitvoering bovengenoemde oplossingen: voetpad naast fietspad aanleggen</li> <li>• In geval van blijvende overlast na uitvoering bovengenoemde oplossingen: aparte buslijn/busstop bij azc, ook om te zorgen dat er geen onveilige situaties ontstaan bij de Markeloseweg</li> </ul>
Aanzuigende werking van mensen-smokkelaars/pooiers	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Opnemen als agendapunt in driehoeksoverleg</li> <li>• Opnemen als agendapunt in overleg tussen politie en COA</li> </ul>	

---

20. Naar onze mening is de suggestie van kantlijnmarkering langs het fietspad een opschaaloplossing. In ieder geval kan dit in het omwonendenoverleg besproken worden.

## 5 Kader voor het dynamisch beheersplan

In hoofdstuk 3 zijn de risico's aangedragen, beargumenteerd en gewogen, waarna ze in hoofdstuk 4 zijn gekoppeld aan door diverse betrokkenen en ons gesuggereerde oplossingsrichtingen. Aan het eind van deze notitie geven we nog enkele belangrijke kaders voor goed beheer mee.

Het gaat hier dus meer om de randvoorwaardelijke sfeer waarbinnen het beheersplan rondom de azc-locatie naar onze mening het beste functioneert. Op voorhand is een aantal randvoorwaarden hierbij eigenlijk standaard voor iedere vorm van maatschappelijke opvang, dus ook voor de azc-locatie in Rijssen-Holten. Daarnaast hebben we op basis van alle verzamelde informatie in deze risicoanalyse nog een aantal specifieke randvoorwaarden voor de meest optimale veiligheid en leefbaarheid op en rondom de azc-locatie. We gaan in afzonderlijke paragrafen op de algemene en specifieke randvoorwaarden in.

### 5.1 Algemene randvoorwaarden

Voor de juiste invulling van het dynamisch beheersplan op en rondom de toekomstige azc-locatie bestempelen wij de volgende maatregelen als minimale randvoorwaarden die door de beheerspartners nader ingevuld moeten worden:

- Het instellen van een 'omwonendenoverleg': om te weten wat er in de omgeving van het azc speelt én om de omwonenden te informeren over wat er op het azc speelt, is het belangrijk om een omwonendenoverleg op te starten. In de 'overeenkomst aanvullende werkafspraken' worden de partijen benoemd die in een omwonendenoverleg zitting moeten nemen. Hierin staan ook de taken en het mandaat dat het omwonendenoverleg heeft (zie bijlage 1). In hoofdstuk 4 hebben we al de nodige input gegeven met thema's die in het kader van periodieke monitoring in het omwonendenoverleg besproken kan worden.
- Er moet een meldsysteem opgezet worden, zodanig dat omwonenden zich niet bezwaard voelen om overlast te melden. Een meldsysteem houdt wat ons betreft niet alleen het bijhouden van overlast in, maar ook de adequate opvolging na de overlast en de terugkoppeling van de ondernomen actie richting de melder. Dit zijn naar onze mening de drie kernelementen van een goed meldsysteem. Wij doelen op een eenvoudig meldsysteem waarin omwonenden via telefoon/mail/WhatsApp concrete overlast kunnen melden, het COA hierop actie onderneemt en deze actie terugkoppelt naar de omwonende. Naar onze mening kan een dergelijk systeem in een Excelformat worden vervat en bij de bewaking worden belegd, om de COA-medewerkers niet onnodig te belasten met administratietaken. De afhandeling van meldingen kan vervolgens ook als een van de monitoringsthema's in het omwonendenoverleg worden meegenomen.
- Er zal door de opdrachtgever en het COA nog nader bepaald gaan worden hoe de elementen uit deze risicoanalyse overgenomen worden. In de aanvullende werkafspraken

staat onder artikel 4 enige informatie hierover. Deze luidt: *'Vereiste fysieke aanpassingen en overige maatregelen in de omgeving van de opvanglocatie worden aan de hand van de risicoanalyse inzichtelijk. Het Omwonendenoverleg bespreekt de voorgestelde aanpassingen en maatregelen en komt met een richtinggevend advies aan het college van burgemeester en wethouders. Het college van burgemeester en wethouders en het COA bepalen, met in achtneming van het richtinggevend advies, welke maatregelen worden gerealiseerd'*. Ook kan gedacht worden aan een afzonderlijk risico- en maatregelschema, zoals ontwikkeld is vanuit azc Zutphen. Dit is een schema waarin op overzichtelijke wijze rekening gehouden wordt met het dynamisch karakter van het beheersen van de veiligheid en leefbaarheid rondom de opvanglocatie.

## 5.2 Specifieke randvoorwaarden

De risicosituatie rondom de azc-locatie in Rijssen-Holten is dermate specifiek dat niet alleen kan worden volstaan met algemene randvoorwaarden. In ieder geval zien we nog drie extra randvoorwaarden die naar onze mening relevant zijn voor het zo optimaal mogelijk borgen van de veiligheid en leefbaarheid op en rondom de locatie. Dit zijn achtereenvolgens het door het COA nader invulling geven aan een zogenaamde 'Afsprakenmatrix', mogelijke extra aandacht vanuit de gemeente Rijssen-Holten in het zogenaamde 'Aandachtsgebied' en de wens tot periodieke monitoring.

### *Nadere invulling geven aan afspraken met organisaties via de zogenaamde 'Afsprakenmatrix'*

In de omgeving van de voorziene azc-locatie zit een aantal organisaties die met de asielzoekers te maken zou kunnen krijgen. Een aantal van die organisaties beschouwen we als verplichte gesprekspartners voor het COA waarmee nadere afspraken gemaakt moeten worden. Dit is de handelsvereniging in Holten en tankstation AVIA (gesprekspartners voor het COA) en de aanwonenden van het onverharde deel van de Vianenweg en hoek Vianenweg-Landuweweg (gesprekspartners voor de gemeente Rijssen-Holten).<sup>21</sup>

We beschouwen de inhoud van de matrix niet als verplichtend, maar zien dit meer als suggesties waarover tussen de partijen afspraken gemaakt kunnen worden.

---

21. In de plaats Zoutkamp zijn goede ervaringen opgedaan met afspraken tussen het COA en winkeliers. Zie het volgende artikel: [www.volkskrant.nl/nieuws-achtergrond/een-asielzoeker-op-elke-inwoner-wat-deed-dat-met-het-kleine-zoutkamp~b8cb091b/](http://www.volkskrant.nl/nieuws-achtergrond/een-asielzoeker-op-elke-inwoner-wat-deed-dat-met-het-kleine-zoutkamp~b8cb091b/)

Tabel 5.1: Afsprakenmatrix: suggesties voor bespreekpunten tussen COA/gemeente en betrokkenen

	Afspraak maken met:				
Afspraak ten aanzien van:	Handelsvereniging	AVIA <sup>22</sup>	Aanwonenden onverharde Vianenweg	Aanwonenden hoek Vianenweg-Landuweweg	Aanwonenden Pannenweg tegenover de ingang van het azc
Veiligheid	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maximum aantal asielzoekers</li> <li>• Calamiteitenmeldingen (bv. onwelwording)</li> <li>• Overlast in winkel</li> <li>• Overlast rondom winkel</li> </ul>			Hoogte hek/heg langs Markeloseweg bepalen (zie bijlage 2)	Verkeersdrempel
Leefbaarheid in de buurt			Besluit over verlichting nemen		

### *Instellen van het 'Aandachtsgebied'*

In hoofdstuk 3 is het 'Aandachtsgebied' al meerdere keren aangehaald. Hoewel we er vooralsnog niet vanuit gaan dat dit automatisch tot overlast leidt, verwachten we een veelgefrequenteerde wandelroute rondom het azc. Dit is het rondje Pannenweg, Vianenweg (onverhard deel), Landuweweg en Borkeldsweg. Enkele aanwonenden geven ook aan dit rondje regelmatig te lopen. Ook de Borkeldsweg richting het fietspad/tunneltje en Holten zal veelvuldig belopen/befietst worden door asielzoekers.

Daarom willen we dit ingeperkte gebied aanmerken als 'Aandachtsgebied', waarin naar onze mening eventueel plaats zou moeten zijn voor aanvullende maatregelen voor aanwonenden. Dit wel onder de voorwaarde dat daadwerkelijk sprake is van overlast, aangezien we langswandelende/-fietsende asielzoekers niet als overlastgevend beschouwen.

In de vragenlijst is het gebied dat omgeven wordt door de Pannenweg, de Postweg, de Winkelbergweg en de Vianenweg ook regelmatig genoemd als overlastgebied. In de bijeenkomst van de leescommissie is dit gebied eveneens aan de orde gekomen, vanwege de wens tot een tweede/groter aandachtsgebied. Vooralsnog zien wij zelf geen aanleiding om dit gebied ook op te nemen in het aandachtsgebied. Dit omdat er vooralsnog voldoende alternatieve oplossingen aangedragen worden.

Mocht er dus sprake zijn van onevenredige overlast (dit is overlast die niet met de basisoplossingsrichtingen en/of de opschaaloplossingsrichtingen te beheersen is), dan stellen we voor dat de gemeente Rijssen-Holten met de aanwonenden van het Aandachtsgebied in gesprek gaat over eventuele aanvullende maatregelen. Onze gedachte hierbij is om aanvullende maatregelen wederom fasegewijs aan te bieden, en wel volgens onderstaande fasering:

22. Gezien de liggen en de beschikbaarheid van rookwaar beschouwen we AVIA als aparte gesprekspartner voor het COA.

- Eerste fase: extra buitenverlichting rondom het huis (mede)financieren;
- Tweede fase (als eerste fase niet afdoende werkt): camerasystemen (mede)financieren;
- Derde fase (als tweede fase niet afdoende werkt): hek om terrein van omwonenden (mede)financieren. Waarbij we overigens willen aanmerken dat een hek niet dermate hoog moet worden dat de brandveiligheid in het openbare gebied (bv. de mogelijkheid om te kunnen vluchten) in het geding komt.

Figuur 5.1: Aandachtsgebied



### *De wens tot onafhankelijke periodieke monitoring*

Een regelmatig terugkerende opmerking is de wens tot monitoring van de leefbaarheid en veiligheid rondom azc-locatie Rijssen-Holten geweest. In de wegging hebben we hier ook de hoogste risicoscore aan gegeven en in de beschrijving van de oplossingsrichtingen suggesties voor bespreekthema's aangegeven. Bureau Beke is een sterke voorstander van periodieke monitoring, omdat daaruit goede input voor dynamisch beheer naar voren komt. De mening bij verschillende betrokkenen verschilt over wie deze monitoring uit moet voeren. Rondom azc Zutphen en Winterswijk voert Bureau Beke deze periodieke monitoring uit, vooral omdat de partijen aldaar een onafhankelijke monitoringspartij wensen. Dit kan natuurlijk, maar naar de mening van Bureau Beke is dat niet altijd nodig als de betrokken partijen rondom azc Rijssen-Holten allemaal de overtuiging en het vertrouwen hebben dat het juiste gedaan wordt om de leefbaarheid en veiligheid zo optimaal mogelijk te beheersen.



# Bijlage 1: taken/mandaat omwonenden-overleg

Bron: Overeenkomst aanvullende werkafspraken

## *Definitie Omwonendenoverleg:*

Adviesorgaan dat gevraagd en ongevraagd advies over het omgevingsbeheer van de Opvanglocatie uit kan brengen aan het college van burgemeester en wethouders en het COA;

## *Artikel 3 Communicatie*

Lid 2: Vanaf de datum van ingebruikname van de opvanglocatie draagt het COA, in overleg met de gemeente, zorg voor de communicatie en informatie aan de inwoners van de gemeente over de opvanglocatie, de ontwikkelingen en over de te volgen procedures. De manier van communiceren wordt in overleg met het Omwonendenoverleg, zoals genoemd in artikel 2 lid 3, bepaald.

## *Artikel 4 Veiligheid*

Lid 4: Vereiste fysieke aanpassingen en overige maatregelen in de omgeving van de opvanglocatie worden aan de hand van de risicoanalyse inzichtelijk. Het Omwonendenoverleg bespreekt de voorgestelde aanpassingen en maatregelen en komt met een richtinggevend advies aan het college van burgemeester en wethouders. Het college van burgemeester en wethouders en het COA bepalen, met in achtneming van het richtinggevend advies, welke maatregelen worden gerealiseerd.

Lid 6: In het Omwonendenoverleg worden aan de hand van een dynamisch beheerplan de getroffen en te treffen veiligheidsmaatregelen beoordeeld en waar nodig een advies gegeven over het op- of afschalen van de maatregelen.

## *Artikel 5 Begeleiding en wonen*

Lid 7: Het COA zorgt voor de aanvang van de opvang voor huisregels waaraan de bewoners zich moeten houden. De gemeente krijgt (in overleg met het Omwonendenoverleg zoals genoemd in artikel 2 lid 3) inspraak in omgevings specifieke huisregels omdat bijvoorbeeld de opvanglocatie in een bosrijk gebied ligt en hierover afspraken met de bewoners moeten worden gemaakt. Toekomstige wijzigingen in de huisregels worden gedeeld met het Omwonendenoverleg.

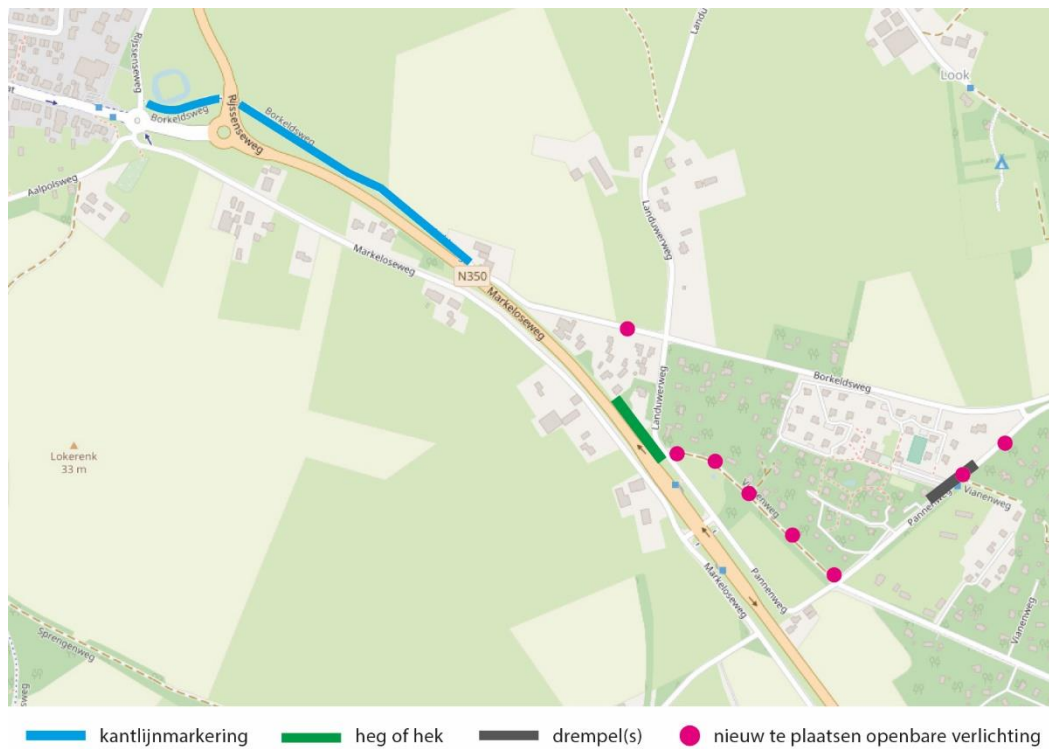
## *Artikel 9 Evaluatie van de werkafspraken*

Deze werkafspraken worden eens per half jaar tijdens een bestuurlijk overleg tussen partijen geëvalueerd. Hierbij wordt gebruik gemaakt van de input van het Omwonendenoverleg.

*Artikel 10 Slotbepaling*

Voor situaties waarin deze overeenkomst niet voorziet, vindt er overleg plaats tussen partijen. Daarbij wordt, als het niet om acute zaken gaat, advies gevraagd van het Omwonendenoverleg.

## Bijlage 2: suggesties verkeersdeskundigen



### Bijlage 3: suggesties bordje 'privéterrein'



**Bureau Beke**

Turfstraat 1  
6811 HL Arnhem  
T 026 443 86 19  
info@beke.nl



**bureaubeke.nl**